

# К ЮБИЛЕЮ И. И. ЛИКСТАНОВА



УДК 821.161.1-93(Ликстанов И. И.)+821.161.1-31. DOI: 10.26170/2071-2405-2026-31-1-136-144.  
ББК Ш383(2Рос=Рус)63-8,44.  
ГРНТИ 17.07.29. Код ВАК 5.9.1

## ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ И. И. ЛИКСТАНОВА – АВТОРА КНИГ ДЛЯ ПОДРОСТКОВ

**Литовская М. А.**

Институт истории и археологии Уральского отделения РАН  
Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина  
(Екатеринбург, Российская Федерация)  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5388-7616>  
SPIN-код: 9488-3760

**Третьякова К. С.**

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина  
(Екатеринбург, Российская Федерация)  
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-9661-1381>  
SPIN-код: 3304-5520

**А н н о т а ц и я .** В статье рассмотрены особенности творческой биографии автора художественных текстов для юношества И. И. Ликстанова (1900–1955). Предметом исследования является творческая позиция детского писателя в контексте развития советской литературы для подрастающего поколения. Материалом статьи послужили повести «Красные флажки» (1943), «Приключения юнги» (1944), «Малышок» (1947), «Зелен камень» (1949), «Первое имя» (1953), рецензии, а также хранящиеся в архиве Объединенного музея писателей Урала письма писателя, воспоминания, отзывы о его творчестве. На основании вышеупомянутых материалов проанализировано творческое поведение И. И. Ликстанова, высказаны предположения о причинах его обращения к детской литературе, к экспериментам в области содержания и формы художественных текстов, охарактеризованы авторские успехи и неудачи.

И. И. Ликстанов приходит в детскую литературу, имея почти двадцатилетний опыт работы в периодике. Это решение было обусловлено повышением статуса детского писателя в конце 1930-х гг., а также богатым жизненным опытом И. И. Ликстанова, его интересом к «большой форме» и талантом к сюжетостроению.

Литературная судьба И. И. Ликстанова неоднозначна. Внешне она выглядит благополучно: провинциал, который с первого произведения печатается в центральном издательстве, лауреат Сталинской премии (1948), признанный автор, чьи книги пользовались успехом у юных читателей и многих коллег. При этом его произведения не замечались официальной критикой или встречали ее жесткую реакцию, а сам он был лишен твердой уверенности в правильности своих авторских решений, что приводило его к постоянной редактуре текстов с целью добиться «умненного» результата.

И. И. Ликстанову удалось найти секрет удачной подростковой книги. Ориентируясь на жанр приключенческой повести, освоив способ изображения неустойчивого характера и поведения подростка, писатель – «узник Детгиза» – варьирует жанровые формы, при этом ориентируясь на задаваемые критикой проблемно-тематические «моды». Баланс между универсальным и сиюминутным, с одной стороны, обеспечил автору устойчивую читательскую популярность, с другой – сделал его малозаметным среди других участников литературного процесса.

Материалы статьи могут представлять интерес для исследователей и преподавателей истории детской литературы и литературы Урала.

**К л ю ч е в ы е с л о в а :** детская литература; детские писатели; литературное творчество; литературные жанры; литературные сюжеты; литературные образы; повести; творческая биография; И. И. Ликстанов; биографические материалы; художественные тексты; литература для подростков

**Б л а г о д а р н о с т и :** М. А. Литовской исследование проведено за счет средств финансового обеспечения выполнения гос. задания ИИиА УрО РАН; тема: «История литературы Урала: типы художественности в контексте социокультурных трансформаций», рег. номер 124032100049-6.

Директору Объединенного музея писателей Урала И. В. Евдокимовой и сотрудникам отдела фондов за оказанную помощь в сборе материала для исследования.

**Д л я ц и т и р о в а н и я :** Литовская, М. А. Творческий путь И. И. Ликстанова – автора книг для подростков / М. А. Литовская, К. С. Третьякова // Филологический класс. – 2026. – Т. 31, № 1. – С. 136–144. – DOI: 10.26170/2071-2405-2026-31-1-136-144.

**THE CREATIVE CAREER OF THE TEEN FICTION WRITER I. I. LIKSTANOV****Maria A. Litovskaya**

Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences  
 Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin  
 (Ekaterinburg, Russian Federation)  
 ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5388-7616>

**Kristina S. Tretiakova**

Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin  
 (Ekaterinburg, Russian Federation)  
 ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-9661-1381>

*Abstract.* This article deals with specific features of the creative biography of I. I. Likstanov (1900–1955), an author of fiction for young people. The research object covers the creative position of a children's writer in the context of the development of Soviet literature for the younger generation. The practical research material for this article encompasses the novellas "Krasnye flazhki" ["Little Red Flags"] (1943), "Prilucheniya yungi" ["The Adventures of a Cabin Boy"] (1944), "Malyshok" ["The Little Boy"] (1947), "Zelen kamen" ["The Green Stone"] (1949), "Pervoe imya" ["The First Name"] (1953), reviews, and the writer's letters, memoirs, and reviews of his works stored in the archives of the United Museum of Ural Writers. Based on these materials, the authors of the article analyze Likstanov's creative behavior, pose hypotheses about the reasons for his turn to children's literature and to experiments with the content and form of fiction texts, and characterize the author's ups and downs.

Likstanov entered children's literature with nearly twenty years of positive experience of work in periodicals. This decision was motivated by the high status of a children's writer in the late 1930s, Likstanov's rich life experience, his interest in "big form", and his talent for plot construction.

Likstanov's literary career was ambiguous. On the surface, it appeared prosperous: a provincial writer whose first work was published by a central publishing house, he was a Stalin Prize laureate (1948), and a recognized author whose books were popular with young readers and many of his colleagues. However, his works were overlooked by official critics or met with harsh reactions, and he lacked confidence in the correctness of his authorial decisions, leading him to constantly edit his texts in an attempt to achieve a "clever" result.

Likstanov succeeded in discovering the secret how to write a successful book for teenagers. With an open eye for the adventure story genre and having mastered the depiction of the unstable character and behavior of a teenager, the writer – a "prisoner of Detgiz" – varies themes and genre forms, while always following literary topical "fashions". This balance between the universal and the current, on the one hand, ensured the author's enduring readership; while on the other hand, it made him practically invisible among other participants of the literary process.

The conclusions and materials of this article may be of interest to researchers and teachers of the history of children's literature and the literature of the Urals.

*Keywords:* children's literature; children's writers; literary creative activity; literary genres; literary plots; literary images; novellas; creative biography; I. I. Likstanov; biographical materials; literary texts; fiction for young people

*Acknowledgments:* The research has been carried out M. A. Litovskaya and with financial support of the State assignment for the Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences on the topic "History of the Urals Literature: Types of Creative Art in the Context of Socio-Cultural Transformations" No. 124032100049-6.

The authors express their gratitude to the Director and the Funds Department Personnel of the United Museum of Ural Writers for their assistance in collecting material for this research.

*For citation:* Litovskaya, M. A., Tretiakova, K. S. (2026). The Creative Career of the Teen Fiction Writer I. I. Likstanov. In *Philological Class*. Vol. 31. No. 1, pp. 136–144. DOI: 10.26170/2071-2405-2026-31-1-136-144.

Немногочисленные современные статьи об Иосифе Ликстанове (1900–1955) обычно начинаются с напоминания о том, что он один из двух уральских писателей – лауреатов Сталинской премии, а заканчиваются грустной констатацией: последний раз самую известную книгу писателя – «Малышок» – издавали в СССР в 1987 г. [Иванов, 2004]<sup>1</sup>. Вспоминают о И. Ликстанове обычно в связи с его юбилейными датами<sup>2</sup> [Слинкина, 2010; 2011]. Единственный монографический очерк о творчестве писателя вышел в Детгизе в 1957 г. [Боголюбов 1957].

В нашей статье речь пойдет о некоторых закономерностях творческой биографии в свое вре-

мя широко известного, а ныне полузабытого старшим поколением и практически неизвестного молодому поколению автора. Опираясь на документально подтвержденные факты, прижизненные отзывы о писателе, а также воспоминания о нем, его письма, в том числе хранящиеся в архиве Объединенного музея писателя Урала (далее – ОМПУ), мы предприняли попытку реконструировать тот фрагмент творческой жизни И. Ликстанова, который связан с литературным творчеством, адресованным подрастающему поколению: проанализировать особенности его творческого поведения, высказать предположения о причинах его обращения к детской литературе, к поискам в области содержания и формы художественных текстов, охарактеризовать авторские успехи и неудачи.

Обрисует очень кратко историю жизни Иосифа Ликстанова – ровесника века, пришедшего в литературу из журналистики. Он учился в

<sup>1</sup> Ликстанов И. И. Малышок: Повесть: Для сред. шк. возраста. Днепропетровск: Промінь, 1987. 279 с.

<sup>2</sup> Шорин А. Г. [В 1948 году лауреатом Сталинской премии III степени в области литературы стал свердловский писатель Иосиф Ликстанов] // Областная газета. 2015. 2 апреля. С. 6.

коммерческом училище г. Сумы, творческий путь начал в красноармейских листках, с 1919 по 1929 гг. был штатным сотрудником флотских газет, как автор очерков и рассказов сотрудничал с журналом «Краснофлотец», опубликовал несколько рассказов в ленинградском издании журнала «Вокруг света». В 1929 г. в газете «Красный Балтийский флот» на протяжении 7 номеров публиковалась приключенческая повесть «Самбо», написанная И. Ликстановым в соавторстве с Сергеем Кудрявцевым-Скайфом. В том же году И. Ликстанов демобилизовался и после недолгой работы в московской газете «Кооперативная жизнь» и в севастопольском «Черноморце» переехал в Свердловск, устроился репортером в редакцию газеты «Уральский рабочий», где с небольшими, в том числе вынужденными<sup>1</sup>, перерывами проработал следующие 18 лет. За это время он написал и опубликовал три повести для юношества. Последние годы жизни полностью посвятил писательской деятельности, написал еще две книги.

Творческий путь И. Ликстанова – автора художественных произведений со стороны кажется воплощением благополучной судьбы советского писателя. Он стал известен в первую очередь как автор повести «Малышок» (1947), за которую получил Сталинскую премию III степени. Государственная поддержка книг-лауреатов в СССР была значительной. По данным Всесоюзной книжной палаты, с 1947 по 1975 гг. только в СССР «Малышок» был опубликован 45 раз общим тиражом 1 545 430 экземпляров. Остальные повести тоже неоднократно переиздавались. Первая из них – «Красные флажки» – вышла в Свердловске в 1943 г., была переработана и под названием «Приключения юнги» опубликована в 1944 г. уже в Москве. Повесть «Зелен камень» в 1949 г. издали в детгизовской серии «Библиотека научной фантастики и приключений» в одном ряду с произведениями Ж. Верна, И. Эфремова и др. Повесть «Первое имя» увидела свет тоже в Детгизе в 1953 г., а в 1954 г. была переиздана там же в сериях «Школьная библиотека» и «Новинки детской литературы». И. Ликстанова после первой же выпущенной книги берет под свое крыло Детгиз, а публикация в центральном книжном издательстве была мечтой для большинства провинциальных литераторов, поскольку привлекала большее внимание критики и читателей, гарантировала тиражи и более высокий гонорар.

Успехом можно считать то, что книги И. Ликстанова вызвали живую реакцию читателей. Сам автор в письмах радуется вниманию слушателей, на которых он проверял некоторые эпизоды. Издательство иногда пересылало писателю отзывы о нем подростковой аудитории. Читатели хвалили «Малышка» («Эта книга написана очень интересно и было бы хорошо, если Ликстанов написал бы продолжение книги “Малышок”»; «Читал я ее два раза, собираюсь еще раз прочесть»), рассуждали о том, что им понравилось и не понравилось в «Первом имени» («Ребята мне понравились. Вадик очень занятый, у нас такие есть. Взрослые не

очень понравились. Скучно было читать про работу»; «Книга не из увлекательных, но читать можно... Много описывается производство, домны. Если бы мы их видели – другое дело, а так все это незнакомо и описано не интересно. Вот ребята мне очень понравились, особенно Вадим, он как живой, и жизнь описывается такая, какая бывает у ребят, а не книжная»)<sup>2</sup>. Более того, до сегодняшнего дня в интернет-блогах, посвященных советским детским книгам, мы встречаем благодарные отзывы старых и новых ликстановских читателей: «Мой любимый автор»; «Читала в свое время все его книги»; «Костя Малышев был моей первой любовью»; «Села читать “Юнгу” и не оторвалась, пока не дочитала. Девочка 62 лет».

При ретроспективном взгляде творческая стратегия И. Ликстанова выглядит как рационально выстроенная, хотя и не совсем обычная в некоторых своих деталях. И. Ликстанов, как отмечали люди, его знавшие, обладая профессиональным навыком репортера располагать к себе людей, в то же время был человеком закрытым и осторожным. Его многолетний журналистский псевдоним Кожан, по уверению жены, был взят по названию одного из видов летучих мышей, которые нравились И. Ликстанову за «их легучесть и их таинственность»<sup>3</sup>. По воспоминаниям О. Корякова, «увидев человека еще незнакомого, Ликстанов как бы ступеывался, сжимался, стараясь сделать себя незаметным, и напряженно и пристально всматривался в незнакомца, оценивая его» [Коряков 1977: 203].

Так же незаметно, но напряженно и внимательно И. Ликстанов выстраивает свой писательский путь. Особенностью его творческого поведения было то, что он давал своим книгам «вылеживаться». Он не только одновременно работал над несколькими текстами, что можно объяснить привычкой газетного репортера, но бросал один замысел, начинал следующий, потом возвращался к предыдущему, редактировал наброски и снова откладывал. Не имея доступа к рукописям И. Ликстанова, о причинах подобных действий мы можем судить по автокомментариям в письмах нескольким доверенным лицам. Хотя эти материалы собраны и обработаны только частично, можно понять, что И. Ликстанов стремился продумывать заранее время выхода новой книги, ожидая благоприятного для этого момента.

По словам Евгения Пермяка, «Ликстанов вошел в литературу сразу и твердо» [Пермяк 1968: 3], но сам писатель утверждает, что первую повесть он начал писать еще в середине 1930-х: «Лишь в 1940 г. улучил я несколько месяцев для работы над повестью “Приключения юнги” и довел дело до конца... Но началась война, рукопись застряла в ящике письменного стола»<sup>4</sup>. В 1942 г. И. Ликстанов пере-

<sup>2</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 6/п. Л. 1-27. Письмо к И. И. Ликстанову из Детгиза с отзывами детей от 26.04.1954. ОМПУ НВФ 1824. Паспортизация документов из архива ОМПУ приводится по состоянию на январь 2026 г.

<sup>3</sup> Янтовский З. Незаурядный мастер занятой фантулы // Уральский следопыт. 1980. Вып. 12. С. 42.

<sup>4</sup> Ликстанов И. Автобиография. ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 6/п. Л. 5.

<sup>1</sup> См. об этом: [Иванов 2024: 37–39].

дает рукопись в свердловское издательство, и «застрявшая» повесть оказывается нужна, так как создает привлекательный образ военного морского флота. Впрочем, прохождение текста через редактуру вызывает у И. Ликстанова жалобы, что повесть почему-то «застряла», на сей раз в издательстве.

Причиной большой временной дистанции между замыслом и рукописью могла стать и неуверенность автора в том, правильно ли он выбрал стезю детского писателя. О причинах обращения И. Ликстанова к литературе для подростков можно только догадываться. На поверхности очевидно стремление И. Ликстанова стать профессиональным литератором. «Его мечтой всегда было из журналиста стать писателем большой формы»<sup>1</sup> и полностью посвятить себя художественному творчеству. С середины 1930-х гг. для этого необходимо стать членом Союза советских писателей (далее – ССП).

При этом в уральских отделениях ССП была нехватка авторов приключенческих книг для подростков. В конце 1930-х выходит несколько ярких повестей: «Подростки» Б. С. Ицына (1937), «В гимназии» К. В. Филипповой (1938), «Зеленая кобылка» П. П. Бажова (1939). При всей непохожести этих книг в них присутствовали, с одной стороны, явный интерес к изображению психологии подростков, а с другой – то, что П. П. Бажов, характеризуя свою повесть, иронически обозначил как «фабульные крючочки и петельки»: «приключения мальчуганов, помощь революционеру» [Бажов 2018: 265] и т. п. типовые элементы фабулы, обеспечивающие повествованию идеологическое соответствие с государственной политикой.

И. Ликстанов же тяготел именно к приключенческому жанру: знакомые отмечали его готовность импровизировать, рассказывая хитросплетенные многогеройные истории с неожиданными финалами. В рекомендации для вступления в члены ССП, куда И. Ликстанов подал заявление после публикации первой повести, П. П. Бажов характеризует его как «незаурядного мастера занятой фабулы и прекрасного умения расположить материал». Такого писателя в составе Свердловского отделения ССП явно не хватало.

Немаловажным было то, что статус писателя для подростков во второй половине 1930-х гг. повышается. Первое поколение, получившее воспитание при советской власти, писатели поддерживают книгами о деятельных сверстниках, которые могут по незнанию или живости воображения совершать ошибки, но готовы исправлять их и двигаться дальше. И. Ликстанову все это подходит, и он после перерыва включается в описание уклада и атмосферы флотской жизни, которую любит и хорошо знает. На этом фоне разворачивается история приключений, она же история перевоспитания экипажем девятилетнего бойкого юнги.

Возможно, впрочем (это предположение

осторожно высказывают некоторые читатели), что стремление писателя в военное время вернуться к разработке подростковой темы было связано с трагическими обстоятельствами жизни, о которых И. Ликстанов пишет в письме С. С. Кудрявцеву много позже: «... мой сынишка Борис в 1941 году, осенью, ушел на фронт добровольцем и в 1942 году, в марте, погиб в боях за Ленинград. Все... Был хороший парень, громадина, умница и честная душа. Сообщение о его гибели я скрыл от Лиды, она еще надеется, что он вернется...»<sup>2</sup>. Главные герои книг И. Ликстанова – от 9 до 25 лет, всегда хорошие парни, умницы и честные души. Писатель как будто продлевает жизнь своего сына в книгах, вспоминая, каким он бывал, воображая, каким он мог бы стать.

В повести «Красные флажки», которую меньше чем за год по рекомендациям Детгиза И. Ликстанов превращает в «Приключения юнги», нашел отражение материал, накопленный автором за годы службы во флотских изданиях, вошли в повесть наблюдения за сыном и его товарищами. И. Ликстанову удалось включить описания подростков в «удивительно чистый, светлый рассказ <...> об их приключениях на море во время учебно-боевых маневров под флагом самого наркома, о храбрых, умелых и добрых людях советского военного флота... О том, что детство – прекрасно» [Коряков 1977: 202].

Также писателю удалось продемонстрировать готовность быстро учитывать требования времени. Через 7 лет после выхода книги, когда ситуация в обществе существенно изменится, И. Ликстанов отредактирует повесть еще раз, на сей раз подстраиваясь под требования критики послевоенной литературы с ее установкой на изображение «борьбы хорошего с лучшим»<sup>3</sup>.

Возможно, практика переписывания была связана с тем, что официальная критика И. Ликстанова не жаловала. Повесть «Приключения юнги» в 1945 г. получила жесткую оценку в «Новом мире». Критик А. Дерман, признавая, что «мысль создания подобного рода книги» – «заинтересовать и увлечь детей младшего возраста военно-морским делом и ознакомить их с жизнью корабля» – «заслуживает всяческого одобрения и поощрения», утверждает, что «фальшь лежит в самом ее истоке: книжка написана равнодушно, без малейшего увлечения, без любви, холодно-надуманно – что ни пришло в голову, то и ладно» [Дерман 1945: 144–145].

После такой отповеди критики из не столь авторитетных изданий старались даже не упоминать название опальной книги центрального издательства. А. Карцев и А. Караваева в статье 1946 г. «О литераторах нестоличных» сообщают, что «в Свердловске И. Ликстанов опубликовал повесть “Красные флажки”»<sup>4</sup>. А. Ладейщиков в обзорной статье

Автобиография И. И. Ликстанова, 1952. МПУ КП-4 14835.

<sup>1</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. б/п. Л. 2. Рукописи рецензий и воспоминаний о Ликстанове. Беседа Л. А. Ликстановой с З. Янговским о И. И. Ликстанове.

<sup>2</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. Письмо от Ликстанова И. И. к Кудрявцеву С. С. от 19.02.1945. КП 9714/24.

<sup>3</sup> Писатель сохранил практику редактирования текста после издания и во всех других случаях.

<sup>4</sup> Карцев А., Караваева А. О литераторах нестоличных // Правда. 1946. 18 апреля (№ 92). С. 3.

посвящает И. Ликстанову несколько строк: «И. Ликстанов опубликовал повесть для детей “Красные флажки” – повесть о вечно поэтическом море, о морской службе, о ее трудностях и о ее поэзии» [Ладейщиков 1947: 291].

Рецензия А. Дермана И. Ликстанова испугала: «Должен сделать признание, – писал он в письме своему постоянному редактору Н. А. Максимовой 20 августа 1945 г. – Выступление в “Новом мире” было настолько резким, что я всерьез занялся пересмотром своих планов... Понемногу крепла мысль, что в литературу мне соваться не стоит, достаточно мне и газеты»<sup>1</sup>. Но уже запущена процедура его приема в ССП, «Приключения юнги» поддерживают К. Паустовский, Н. Москвин, М. Шагинян, Л. Кассиль, М. Слонимский, и И. Ликстанов пишет жене с конференции писателей-областников: «Не знаю, что принесет мне конференция реального (в руку чтобы можно было взять), но морально она дает мне очень многое... Я неустанно сравниваю себя с окружающими, и причем беру на прицел сильнейших. Я вижу, что твой муж не из последних, и по культуре, и по языку, и по замыслам тем более»<sup>2</sup>.

В 1945 г. И. Ликстанов работает одновременно над тремя текстами. Он задумывает роман о журналистах, предназначенный для взрослой аудитории, и завершает приключенческую книгу для подростков в новом для него жанре остросюжетного детектива. Из письма к редактору мы узнаем, что договор на эту книгу с Детгизом он уже подписал<sup>3</sup>. При этом он рассматривает ее как эксперимент: «“Зелен камень”, конечно, “рисковая” вещь. Она принесла мне пользу, но только как учебная, а “учебные” автомашины лишь изредка возят грузы»<sup>4</sup>. Описывая свое новое произведение другу, в соавторстве с которым в молодости сочинял историю о чернокожем матросе Самбо, он называет книгу «чудовищем», в котором «характеры написаны черным и белым, страсти обнажены, уральцы, как полагается, решительны, драгоценные камни сверкают, единственный чекист оказывается пресимпатичным парнем, герой побеждает, проявив себя подлинным “горным рыцарем”» – и все это соединено с «попыткой дать романтику времен Отечественной войны»<sup>5</sup>.

Но война идет к концу, понять, в каком ключе стоит описывать военные приключения, сложно, и писатель откладывает «Зелен камень» в сторону. 8 мая 1945 года И. Ликстанов пишет Н. А. Максимовой: «Меня продолжает привлекать приключен-

ческая книга. Задумалась в этом плане повесть из жизни ребят на севере Урала, где дремлют лесистые горы, где живут суровые и добрые люди, где мой герой, паренек, попавший на Урал волей случая, волей семейных обстоятельств, растет быстро и хорошо, находит в себе силы полюбить суровый край и хмуроватых людей. Плодом моих размышлений явилась убежденность, что приключенческую тематику можно и надо решать в романтическом плане»<sup>6</sup>. Этот замысел через полгода превращается в основу книги про работу подростков на заводе в военное время: «Ее откладывать нельзя и вот почему: герои повести – ученики завода по производству наших уральских “катюш”. Я связан немного с этим заводом, материал под рукой и не хочется его потерять с переходом завода на мирные рельсы. Надо поспешить. Герои забавные: мальчонка из Ивделя (золотоносный район на Севере Урала), мальчонка из-под Воронежа и девчушка из Свердловска»<sup>7</sup>.

И. Ликстанов по-репортерски цепко ухватывает актуальную тему: «Показываю уральский город и завод во время войны, детвору, пошедшую на производство помогать своим родителям и фронту, движение технической мысли, преданность людей Сталину в борьбе за выполнение клятвы уральцев великому вождю, борьбу за освоение эвакуированной техники и многое другое...»<sup>8</sup>. Постепенно вырисовывается характер главного героя: «Он славный, честный, немного слишком сдержанный паренек, по-уральски рукастый и настойчивый. Он прошел довольно строго житейскую школу в золотых и таежных ивдельских местах (север Свердловской области) и съел на своем веку мало хлеба за даром: он и золото мыть, и белку бить, и молотком, лопатой робить-работать»<sup>9</sup>.

И. Ликстанову удалось найти для себя секрет удачной подростковой книги. Книга для подростков должна быть приключенческой. На первый взгляд, приключений в жизни обычного ребенка XX века, где бы он ни жил и в каких бы обстоятельствах ни оказался, случается немного. Но жизнь подростка, по сути, является постоянным приключением, так как он первый раз в жизни осваивает взрослый мир, условия существования в котором ему малопонятны. И. Ликстанов умеет обнаружить приключенческий потенциал в самых, казалось бы, неподходящих обстоятельствах.

В «Малышке» главный герой изначально появляется в ситуации, чреватой неожиданностями. Подросток-сирота из далекого поселка оказывается на вокзале в большом городе без вещей, документов и крыши над головой: его брат на фронте, дядя, к которому он приехал, отправился туда же. В стране идет война, массы людей перемещаются с места на место, и мальчишка случайно уносит с од-

<sup>1</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 6/п. Л. 1. Копия письма И. И. Ликстанова к Н. А. Максимовой от 20.08.1945, заверенная Лавровой А. 29.05.1956. ОМПУ ВХ. Все письма к редактору Детгиза Н. А. Максимовой сохранились в архиве И. Ликстанова только в виде перебеленных вдовой писателя копий.

<sup>2</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 6/п. Л. 1. Письмо от И. И. Ликстанова к Л. А. Ликстановой 18.03.1946 г. КП 9713/77.

<sup>3</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 6/п. Л. 1. Копия письма И. И. Ликстанова к Н. А. Максимовой от 26.03.1945, ОМПУ ВХ.

<sup>4</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 6/п. Л. 2. Письмо от И. И. Ликстанова к Л. А. Ликстановой 18.03.1946 г. КП 9713/77.

<sup>5</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 6/п. Л. 1. Письмо от И. И. Ликстанова к С. С. Кудрявцеву от 19.02.1945. КП 9714/24.

<sup>6</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 6/п. Л. 1-2. Копия письма И. И. Ликстанова к Н. А. Максимовой от 08.05.1945, ОМПУ ВХ.

<sup>7</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 6/п. Л. 1. Копия письма И. И. Ликстанова к Н. А. Максимовой от 07.06.1945, ОМПУ ВХ.

<sup>8</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 6/п. Л. 2. Копия письма И. И. Ликстанова к Н. А. Максимовой от 22.09.1946, ОМПУ ВХ.

<sup>9</sup> Там же.

ним из потоков эвакуированных подростков на уральский завод. Хотя там к нему хорошо отнеслись, покормили, одели и обули, он чувствует себя одиноким и мечтает вернуться в тайгу мыть золото, чтобы на него потом построили танк. Но приключения ждут героя повести совсем в другом месте.

И. Ликстанов объединяет историю подростков, попавших в сложнейшие жизненные обстоятельства, с производственной темой, хорошо знакомой ему по работе в газете. Он подробно описывает цеха, станки, производственные процессы, передает энтузиазм и отчаяние людей, работающих на износ. Именно работа на заводе оказывается для мальчиков и девочек настоящим приключением, которое дает нагрузку уму, обеспечивает бурные эмоции, смену впечатлений, создает перспективу на будущее, порождает прочные человеческие отношения, наконец, помогает забыться в горе. Медленное трудное овладение профессией – это настоящее испытание для подростка, и И. Ликстанов перестраивает сюжет, заменяя очевидные приключения беглецов и золотодобытчиков неочевидными приключениями укротителей американских станков. «Весь январь и февраль “Малышок” “не сходил” с моих рук, так как чувствовал я в нем что-то неладное. <...> Оказалось, что я запутал повесть лишней линией, не имевшей особого влияния на судьбу героя. Как раз это та “золотая линия”, которая мне очень нравилась. Теперь я вычеркнул ее беспощадно. Повесть стала стройнее не в ущерб романтике»<sup>1</sup>. Под романтикой в этом случае понимается оптимистический пафос повести: описание полноты жизни, которая продолжается несмотря на военные беды. «И. Ликстанов знакомит читателя с деталями производства, с его организацией, и читатель сам вместе с героями совершает эти маленькие открытия. Он перестает быть пассивным наблюдателем событий, а становится их участником. Так находит автор тот секрет, который делает книгу произведением искусства»<sup>2</sup>.

К «Малышку» критика отнеслась благосклонно, хотя вначале и сухо. «Автор повести поднимает и правильно разрешает волнующие молодежь вопросы о дружбе, коллективе, морали. Он бичует такие пороки, питающиеся пережитками капитализма в сознании людей, как жадность, стремление к личной славе, трусость, авантюризм. <...> надо сказать, что И. Ликстанов неплохо справился с этой задачей»<sup>3</sup>. После присуждения повести Сталинской премии критика внимательнее вчитались в текст: «Поэтичность повести отнюдь не в приукрашивании действительности, а в раскрытии ее подлинной романтики <...> противопоставлены ...романтика осуществляемой мечты и пустопожнее прожекторство», показано, как советская жизнь дает молодым людям «могучее оружие для

осуществления самой смелой мечты, оружие, имя которому – творческий труд»<sup>4</sup>.

И. Ликстанов, еще не закончив свою самую успешную повесть, выводит секрет успеха у критики: «... вещи должны быть абсолютно бесспорными, в том числе и прежде всего “Малышок”. Экспериментировать довольно!»<sup>5</sup> Тогда же, видимо, он отказывается от лихости боевика в отложной повести, ждущей своего часа. Он сообщает редактору: «В “Зелен камне” произошли большие перемены. Все перенесено в современность, все является откликом в какой-то степени на гнусную политику наших бывших союзников, злодей, открывающийся в конце книги, это ... английский или американский инженер мистер Р. Прайс»<sup>6</sup> <...> Вся книга должна быть призывом к бдительности и гимном доверия своим испытанным людям, хотя об этом не говорится в лоб»<sup>7</sup>.

Чтобы смягчить лобовой политический пафос, И. Ликстанов находит удачный сюжетный ход: «дать и характер, и колорит местности»<sup>8</sup>. Он вступает в своего рода соревнование с П. П. Бажовым. Детективная линия развивается вокруг бажовской темы старых шахт и месторождения камня – выдуманного уралита, но к ней добавляется описание субкультуры горняков в Горнозаводске / Свердловске – городе, населенном людьми, одержимыми камнем и горным делом. «Краеведческая» сюжетная линия уравнивает «шпионскую», снижая как прямолинейную пропагандистскую направленность повести, так и ее детективные условности.

И. Ликстанов, который от кого-то услышал, что «товарищ Сталин заинтересовался, где советский детектив», утверждает в письме редактору, что, «если “Зелен-Камень” и детектив, то с некоторыми советскими черточками»<sup>9</sup>. Детгиз опубликовал в очередной раз отредактированную повесть через почти 10 лет «вылеживания» и редактирования. Критика снова была недовольна как использованием «старой формы буржуазного детектива», так и тем, что «писатель не сумел раскрыть внутренний мир молодых героев. У них мелкие страсти, ограниченный кругозор»<sup>10</sup>. И. Ликстанов же нашел себе поддержку в том, что все, кому он давал рукопись, читали ее «запоем», «неотрывно»<sup>11</sup>.

Параллельно с окончанием «Зелен камня» И. Ликстанов начинает снова «делать книгу об

<sup>4</sup> Скорин Л. Осуществление мечты // Огонек. 1948. № 18. С. 26.

<sup>5</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. б/п. Л. 2. Письмо И. И. Ликстанова к Л. А. Ликстановой 18.03.1946 г. КП 9713/17.

<sup>6</sup> Фамилия героя прямо заявляет о важнейшем его качестве: price – стоимость, цена. И. Ликстанов любил изучать иностранные языки, в частности английский.

<sup>7</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. б/п. Л. 2. Копия письма И. И. Ликстанова к Н. А. Максимовой от 11.03.1948, ОМПУ ВХ.

<sup>8</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. Копия письма И. И. Ликстанова к Н. А. Максимовой от 19.05.1948, ОМПУ ВХ.

<sup>9</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. Копия письма И. И. Ликстанова к Н. А. Максимовой от 04.05.1948, ОМПУ ВХ.

<sup>10</sup> Котов М. Вопреки жизненной правде // Комсомольская правда. 1950. 26 января. С. 3.

<sup>11</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. Письмо от Ликстанова И. И. к Кудрявцеву С. С. 03.04.1948 г. КП 9714/21.

<sup>1</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. Копия письма И. И. Ликстанова к Н. А. Максимовой, без даты. ОМПУ ВХ.

<sup>2</sup> Таратута Е. Дело чести, дело жизни // Комсомольская правда. 1948. 24 апреля. С. 3.

<sup>3</sup> Гетлинг Ю. Повесть о молодых патриотах // Уральский рабочий. 1948. 11 января. С. 3.

Урале и ... копить эскизы детской повести “Первое имя”<sup>1</sup>. По его мнению, «повесть задумалась умненько, из рабочего быта, на материале Горы Высокой – нашей основной железорудной базы»<sup>2</sup>. Писатель явно хочет повторить успех «Малышка», соединив актуальный идеологически бесприоритетный материал и психологически достоверный рассказ о взрослении подростков, но ему не удалось передать естественность поступков и обстоятельств жизни персонажей, сохранить легкую юмористическую интонацию в описании незрелых поступков юных героев. Как написал один из современных читателей «Малышка», «я чувствую, что в книге много того, что называется “выдавать желаемое за действительное”, но лжи в ней нет. Есть голод. Отчего падает в обмороки Катя, почему Сева каждый вечер пьет по десять кружек “чая со свистом”? Есть тяжкий труд. Просто нет жалоб и нет взрослой несправедливости, нет фатальности взрослого мира, которых тогда в детской литературе “о сегодняшнем дне” вообще не было»<sup>3</sup>.

В «Первом имени» И. Ликстанов, как будто иллюстрируя тезис литературной критики конца 1940-х гг. о «борьбе хорошего с лучшим», описывает почти идеальный мир рабочего поселка, где царят уважение друг к другу, альтруизм, благородство и взаимопонимание, а тяжелая работа компенсируется теплом рабочих коллективов и верой в необходимость своего труда для страны. При этом на первый план в повести выходит серьезное психологически изощренное описание переживаний подростка Пани, который гордится славой своего отца – знаменитого мастера и передовика производства, ненавидит своих соперников – сына другого передовика и талантливого ученика отца, ссорится с другом, конфликтует с одноклассниками и семьей, старается выделиться среди других и боится этого. На всем протяжении повести страдания героя по поводу того, чье имя – его отца или его соперника – будет сиять первым на Доске почета, выглядят необоснованными, и постепенно под влиянием окружения, занятого серьезной работой и учебой, Пани преодолевает свои дурные чувства.

Опытный автор, И. Ликстанов к этому времени уже освоился в издательской практике и старался соблюдать требования к детским книгам конца 1940-х гг., аккуратно вносит по просьбе редакторов поправки для усиления политической актуальности в текст рукописи («Сталинскую цитату я сверил. Добавил немного Кореи, как приметы времени»<sup>4</sup>). Однако политический климат в очередной раз меняется, и соответствие повести прежним требованиям оказалось настолько явным недостатком, что впервые оценки читателей и обновляющихся критериев критики оказались близ-

ки друг другу. Школьники, выразив интерес к переживаниям героев-сверстников, пишут о скучной и длинной производственной части. Критика, отдавая должное одаренности И. Ликстанова, тоже отмечает растянутость повести<sup>5</sup> и необычный феномен при чтении, «как будто присутствуешь не столько при завершенном литературном явлении, сколько при наглядной борьбе реалистического письма и схематизации, то есть упрощения жизненных процессов. Каждая глава носит следы этой схватки, увы, неравной, потому что побеждает все-таки схематизм»<sup>6</sup>.

Впрочем, после публикации в «Уральском рабочем» статьи «До конца разоблачить антипатриотско-космополитов»<sup>7</sup> и связанных с этим глубоких переживаний И. Ликстанов почти равнодушно наблюдает критическую круговерть вокруг своей книги: «Ты следил за перипетиями “Первого имени”? Дали мне сначала по зубам, потом приложили компрессик рукой Михалкова, потом ввели книгу в число рекомендованных. Черт-те что!»<sup>8</sup>.

Во время подготовки к публикации «Первого имени» И. Ликстанов завершил книгу для взрослых и готовил наброски для очередных подростковых повестей, но осуществить эти замыслы уже не успел.

Впрочем, даже после смерти – это тоже иногда отмечают авторы юбилейных очерков – судьба была благосклонна к И. Ликстанову: памятник на его могиле создал тогда начинающий, а впоследствии всемирно знаменитый скульптор-свердловчанин Эрнст Неизвестный.

### Заключение и выводы

На первый взгляд, И. Ликстанов был автором, который будто бы все время сомневается в правильности своих решений, что приводит его к постоянному стремлению откладывать, менять текст с целью добиться «умненького», т. е. устраивающего все стороны – автора, издательство, критику, читателя – результата. В результате в книгах И. Ликстанова, кроме историй взросления, оказывается немало того, что М. Чудакова в дискуссии 2009 г. грубовато назвала белибердой<sup>9</sup>, – следов актуальных идеологем, литературной моды 1940 – начала 1950-х, делающих его повести для многих предвзятых современных читателей одними из многих «тогдашних книг».

Преодолеть эту предвзятость несложно. Достаточно начать читать сами повести. И. Ликста-

<sup>5</sup> Мусатов А. «Первое имя». ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. б/п. КП 5762. 1826/4.

<sup>6</sup> Дроздов А. О Петеньках и Феденьках // Литературная газета. 1954. 30 марта (№ 38). С. 3.

<sup>7</sup> Уральский рабочий. 1949. 22 марта. С. 2–3.

<sup>8</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. Письмо И. И. Ликстанова к С. С. Кудрявцеву от 07.07.1954 г. КП 9714/18.

<sup>9</sup> Во время радиодискуссии 2009 г. критик вспоминает, как она «остро, как только в детстве и отрочестве бывает, ощущала разницу между этими книгами (“Марка страны Гонделупы” и “Дикая собака Динго” – М. Л., К. Т.) и какой-то тогдашней книгой, скажем, Ликстанова “Малышок”, еще всякой белибердой начала 50-х – конца 40-х годов».

<sup>1</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. Копия письма И. И. Ликстанова к Н. А. Максимовой от 19.05.1948. ОМПУ ВХ.

<sup>2</sup> ОМПУ. Ф. 34. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. Копия письма Ликстанова И. И. к Максимовой Н. А. от 19.05.1948. ОМПУ ВХ.

<sup>3</sup> URL: <https://olegchagin.livejournal.com/> (дата обращения: 12.01.2026).

<sup>4</sup> Цит. по: Павлов А. Первое имя. Приметы времени в письме известного прозаика // Учительская газета. 2006. 16 мая (№ 20). С. 18.

нов с первого произведения нашел рецепт удачной подростковой книги. Это повесть, главные герои которой обладают самостоятельным характером и неоднозначным поведением, из-за которого постоянно попадают в неоднозначные ситуации и существенно меняются на протяжении действия. Повествователь рассказывает об этом, мягко иронизируя над неразумным поведением героя и сочувственно отмечая этапы его взросления. В повестях И. Ликстанова нет снисходительного умиления подростками или признания их жертвами обстоятельств. Он описывает, как персонажи переживают каждый свои приключения. И. Ликстанов во все тексты включает содержательное ядро уни-

версальной истории взросления через ошибки, при этом ориентируется на идеологически актуальные клише и осторожно экспериментирует с жанровыми формами. Приключенческая повесть о воспитании советского юнги, детективная повесть на краеведческом материале, производственная повесть о военном детстве, социально-психологическая повесть о преодолении страданий сыновей передовиков производства – эти жанрово-тематические конструкции при всей их кажущейся эклектичности не мешают книгам И. Ликстанова быть цельными, «умными и сердечными» [Боголюбов 1957: 41] по отношению к героям и читателям.

## Литература

- Бажов П. П. Письма. 1911–1950 / сост. Г. А. Григорьев, Л. С. Григорьева. – Москва ; Екатеринбург, 2018. – 688 с.
- Боголюбов, К. Иосиф Ликстанов. Критико-биографический очерк / К. Боголюбов. – Москва: Детгиз, 1957. – 47 с.
- Дерман, А. Военные книги для детей / А. Дерман // Новый мир. – 1945. – № 4. – С. 141–147.
- Иванов, Е. Снайпер пера / Е. Иванов // Несметная полка: книга литературных очерков об уральских прозаиках «послебажовского периода». – Екатеринбург : Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского, 2024. – С. 28–39.
- Коряков, О. Дорога без привалов / О. Коряков. – Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1977. – С. 200–212.
- Ладейщиков, А. Развитие литературы на Урале за тридцатилетие (1917–1947 гг.) / А. Ладейщиков // Уральский современник: ОГИЗ Свердлгиз. – 1947. – № 11. – С. 278–295.
- Пермяк, Е. Несколько слов об авторе этой книги / Е. Пермяк // Ликстанов И. Приключения юнги. – Москва : Детская литература, 1968. – С. 3–4.
- Слинкина, Н. В. О людях «безымянной славы» : [к 110-летию со дня рождения писателя И. И. Ликстанова] / Н. В. Слинкина // Пятое Чупинские краеведческие чтения : материалы конф. – Екатеринбург, 2010. – С. 98–101.
- Слинкина, Н. В. Победы и злоключения сталинского лауреата : [очерк об уральском писателе И. И. Ликстанове] / Н. В. Слинкина // Проталина. Екатеринбург. – 2011. – № 1/2. – С. 92–99.
- Харитоновна, Е. Повесть И. И. Ликстанова «Малышок»: проблематика и поэтика / Е. Харитоновна // Детская книга в системе патриотического воспитания: 65-летию победы посвящается : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Тагил, 10–11 февраля 2010 года / отв. ред. А. Н. Садриева ; Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия. – Нижний Тагил, 2010. – С. 108–113.

## References

- Bazhov P. P. Pis'ma. 1911–1950 = Bazhov P. P. Letters. 1911–1950. (2018). Moscow; Ekaterinburg, 688 p.
- Bogolyubov, K. (1957). Iosif Likstanov. Kritiko-biograficheskiy ocherk = Joseph Likstanov. A critical and biographical essay. Moscow: Detgiz Publishing House, 47 p.
- Derman, A. (1945). Voennye knigi dlya detey = Military books for children. *New World*, 4, 141–147.
- Ivanov, E. (2024). Snayper pera = Sniper of the Pen. *The Myriad Regiment: A book of literary essays on the Ural prose writers of the "post-Bazhov period"*, 28–39. Ekaterinburg: Sverdlovsk Regional Universal Scientific Library named after V. G. Belinsky, 2024.
- Kharitonova, E. (2010). Povest' I. I. Likstanova «Malyshok»: problematika i poetika = Likstanov's Novella "Malyshok": Problematics and poetics. *A children's book in the system of patriotic education: Dedicated to the 65<sup>th</sup> anniversary of victory*, 108–113. Nizhny Tagil.
- Koryakov, O. (1977). Doroga bez privalov = The road without halts. Sverdlovsk: Sredne-Uralsky Book Publishing House, 200–212.
- Ladeyshchikov, A. (1947). Razvitie literatury na Urале za tridtsatiletie (1917–1947 gg.) = The development of literature in the Urals for thirty years (1917–1947). *Ural Contemporary: OGIZ Sverdlgiz*, 11, 278–295.
- Permyak, E. (1968). Neskol'ko slov ob avtore etoy knigi = A few words about the author of this book. *Likstanov I. Adventures of a cabin boy*, 3–4. Moscow: Detskaya literature Publishing House.
- Slinkina, N. V. (2010). O lyudyakh «bezmyannoy slavy» = About people of "nameless glory". *Fifth Chupinsky readings of local lore*, 98–101. Ekaterinburg.
- Slinkina, N. V. (2011). Pobedy i zloklyucheniya stalinskogo laureata = The victories and misadventures of the Stalin laureate. *Protalina. Ekaterinburg*, 1/2, 92–99.

**Данные об авторах**

Литовская Мария Аркадьевна – доктор филологических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра истории литературы, Институт истории и археологии Уральского отделения РАН; профессор кафедры русской и зарубежной литературы, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Российская Федерация, г. Екатеринбург, marialiter@gmail.com

Третьякова Кристина Сергеевна – аспирант кафедры русской и зарубежной литературы, старший преподаватель кафедры зарубежного регионоведения, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Российская Федерация, г. Екатеринбург, k.s.tretiakova@urfu.ru

Дата поступления: 03.03.2026; дата публикации: 31.03.2026

**Authors' information**

Litovskaya Maria Arkadievna – Doctor of Philology, Professor, Leading Research Fellow of the Centre of the History of Literature, Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences; Professor of Department of Russian and Foreign Literature, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Russian Federation, Ekaterinburg

Tretiakova Kristina Sergeevna – Postgraduate Student of Department of Russian and Foreign Literature, Senior Lecturer of Department of Foreign Regional Studies, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Russian Federation, Ekaterinburg

Date of receipt: 03.03.2026; date of publication: 31.03.2026