

УДК 372.881.161.1'42. DOI: 10.26170/2071-2405-2025-30-1-185-195. ББК Ч426.819=411.2-24.
ГРНТИ 14.25.07. Код ВАК 5.8.2

ИНТЕРПРЕТАЦИОННАЯ ЯЗЫКОВАЯ СПОСОБНОСТЬ ШКОЛЬНИКОВ 5 КЛАССА: ОПЫТ ТИПОЛОГИИ

Шпильная Н. Н.

Алтайский государственный педагогический университет (Барнаул, Россия)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0709-4308>

SPIN-код: 1935-0020

Ширяева О. Ю.

Шипуновская средняя общеобразовательная школа № 2 (Шипуново, Россия)

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-7796-7529>

А н н о т а ц и я . Статья выполнена в русле лингвоперсонологии. Основу работы составляет концепция лингвоперсонологии, сложившаяся в рамках Кемеровской школы лингвоперсонологии, возглавляемой Н. Д. Голевым. Актуальными для авторов являются следующие положения: во-первых, положение о том, что лингвоперсонологическое пространство языка имеет ментально-психологические основания; во-вторых, положение о том, что языковая личность есть носитель языковой способности особого, природно заданного качества. Цель статьи – представить типологию интерпретационной языковой способности школьников 5 класса. Под типом интерпретационной языковой способности понимаются индивидуально-типичные особенности восприятия и осмысления текстов разной природы и функциональной направленности. Были использованы общенаучные методы исследования: анализ, синтез, сопоставление. Основным методом, применяемый в статье, – эксперимент, направленный на проявление интерпретирующей деятельности носителей языка. На основе проведенного эксперимента выделены и охарактеризованы 2 типа интерпретационной языковой способности школьников 5 класса: кратко-интерпретирующий и развернуто-интерпретирующий. Кратко-интерпретирующий тип – это такой тип интерпретационной способности, при котором текст интерпретируется поверхностно. Развернуто-интерпретирующий тип – это такой тип интерпретационной способности, при котором текст интерпретируется подробно, со всеми деталями. В работе уставлено, что в 5 классе доминирующим типом интерпретационной способности является кратко-интерпретирующий тип. Основанием для типологии языковой способности послужила степень воспроизведения в интерпретирующих высказываниях основной и дополнительной информации, содержащейся в тексте-основе. Материалом для выявления типов интерпретационной способности школьников послужил текст рекламного объявления о сдаче квартиры. Данный текст, с одной стороны, является прагматически ориентированным, а с другой стороны, он выходит за рамки актуальных интересов пятиклассников, что позволяет выявить природно заданные особенности интерпретационной деятельности школьников 5 класса. Полученные в работе результаты могут послужить основой для организации личностно-ориентированного обучения школьников смысловому восприятию.

К л ю ч е в ы е с л о в а : интерпретация; смысловое чтение; интерпретационная способность; эксперимент; языковая способность

Д л я ц и т и р о в а н и я : Шпильная, Н. Н. Интерпретационная языковая способность школьников 5 класса: опыт типологии / Н. Н. Шпильная, О. Ю. Ширяева. – Текст : непосредственный // Филологический класс. – 2025. – Т. 30, № 1. – С. 185–195. – DOI: 10.26170/2071-2405-2025-30-1-185-195.

THE LANGUAGE INTERPRETIVE ABILITY OF FIFTH GRADE SCHOOLCHILDREN: AN EXPERIENCE OF TYPOLOGY

Nadezhda N. Shpilnaya

Altai State Pedagogical University (Barnaul, Russia)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0709-4308>

Oksana Yu. Shiryaeva

Secondary Comprehensive School No. 2 of Shipunovo (Shipunovo, Russia)

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-7796-7529>

A b s t r a c t . The article is written in the context of linguopersonology. The work is based on the concept of linguopersonology, which was developed within the framework of the Kemerovo school of linguopersonology, headed by N. D. Golev. The following ideas are considered urgent by the authors: firstly, it is the idea that the linguopersonological scope of language has mental-psychological foundations; secondly, it is a thought that a linguistic personality is a bearer of language ability of a special, nature-specified quality. The aim of the article is to present a typology of the language interpretive ability of fifth graders. The type of language interpretive ability is understood in this study as certain individual-typical features of perception and comprehension of texts of different nature and functional orientation. The following general scientific research methods are employed in the article: analysis, synthesis and comparison. The main method of research is experiment aimed at identification of the interpretive activity of the native speakers. Two types of language interpretive ability of fifth grade schoolchildren have been identified and characterized as a result of the undertaken experiment: a brief-interpretive ability and an expanded-interpretive ability. The brief-interpretive type means a kind of interpretive ability by which the text is interpreted superficially. The expanded-interpretive type is a kind of interpretive ability in the course of which the text is interpreted thoroughly paying close attention to every detail. The study argues that the dominant type of interpretive ability among fifth grade schoolchildren is the brief-interpretive type. The typology of the lan-

guage interpretive ability of children is based on the degree of reproduction of the basic and additional information contained in the original text in their own interpretive utterances. The types of interpretive ability of schoolchildren were identified on the material of the text of an apartment renting advertisement. This text, on the one hand, is pragmatically oriented, and on the other hand, goes beyond the current interests of fifth graders, which allows identifying the natural genuine features of the interpretive activity of fifth grade schoolchildren. The results obtained can serve as a basis for organizing person-centered development of semantic comprehension skills of fifth grade schoolchildren.

Key words: interpretation; reading comprehension; interpretive ability; experiment; language ability

For citation: Shpilnaya, N. N., Shiryayeva, O. Yu. (2025). The Language Interpretive Ability of Fifth Grade Schoolchildren: An Experience of Typology. In *Philological Class*. Vol. 30. No. 1, pp. 185–195. DOI: 10.26170/2071-2405-2025-30-1-185-195.

Введение

Настоящее исследование вписано в русло лингвоперсонологии, предметом изучения которой является языковая личность [Нерознак 1996; Караулов 1987]. Как известно, термин «языковая личность» был предложен Ю. Н. Карауловым [1987]. Введение данного термина спровоцировало «лингвоперсонологический бум», проявляющийся в изучении языковой личности в разных аспектах: лингвокультурологическом, социолингвистическом, психолингвистическом¹. При лингвокультурологическом подходе в центре внимания ученых оказываются лингвокультурные типы, представляющие собой узнаваемые типизируемые личности, в поведении которых прослеживаются ценности, нормы и традиции определенных этносов и групп в их составе [Карасик 2019]. При таком подходе исследуются лингвокультурные типы английского сноба [Коровина 2012], политического эксперта [Карасик 2019] и пр. Что касается социолингвистического аспекта изучения языковой личности, то в этом случае в фокусе внимания лингвистов оказывается речевое портретирование носителей языка, выделяемых по профессиональному признаку, социальному статусу, уровню владения речевой культурой и пр. [Бойко 2008; Гусева 2008; Гынгазова, Иванцова 2012; Иванцова 2002; Кишина, Пыхтина 2010; Курьянович 2010; Николаева 1991; Седов 1999; Сиротинина 2003 и др.]. Психолингвистический аспект моделирования языковой личности связан с именем К. Ф. Седова, который полагал, что объектом психолингвоперсонологии является «коммуникативное поведение в многообразии форм его дискурсивного функционирования существования (от текстов, речевых фрагментов, до однословных реакций в ассоциативных экспериментах)», а предметом – коммуникативная компетенция личности, конкретизируемая в различных ее аспектах, уровнях [Седов 2008: 13].

Для нас актуальной является концепция лингвоперсонологии, сложившаяся в рамках Кемеровской школы лингвоперсонологии, возглавляемой Н. Д. Голевым, отмечавшим, что лингвоперсонологическое пространство языка имеет ментально-психологические основания [Голев 2014]. Значимым для нас является тезис ученого, согласно которому языковая личность есть носитель языковой способности определенного, природно заданного, качества. При таком подходе моделирование язы-

ковой личности осуществляется в направлении от «текста к личности» и «от личности к языковой личности». При первом подходе к описанию языковой личности в центре внимания ученых находится текст как воплощение определенного типа языковой личности [Сайкова 2009; Ким 2009; Чабаненко 2007 и др.]; при втором подходе исследователи «стремятся доказать, что речевые характеристики включены в ряд ментальных и психологических признаков» [Голев 2014: 16]. В этом случае актуальна, например, лингвосоционическая модель языковой личности [Голев, Кузнецова 2009; Замилова 2013; Комиссарова 2002]. В этом же русле выполнена работа М. В. Ляпон «Картина мира: языковое видение интроверта» [Ляпон 2000], в которой автор анализирует языковую картину мира М. И. Цветаевой – интроверта, выделяя такие признаки идиостиля поэта, как «блуждание вокруг денотата», избыток пояснительности и пр.

Специфика предметного поля лингвоперсонологии в таком понимании заключается в выходе лингвоперсонологических исследований в лингводидактическую плоскость [Лингвоперсонология и личностно-ориентированное обучение языку 2009]. Результаты лингвоперсонологических исследований в этом случае становятся основой для организации личностно-ориентированного обучения школьников. Связь лингвоперсонологии и личностно-ориентированного образования предполагает анализ вариантов различных аспектов проявления языковой способности носителей языка.

Актуальность обращения к этой проблеме обусловлена востребованностью новых эффективных методик формирования квалифицированного читателя-школьника, что невозможно без развития умения интерпретировать. Так, в трудах Н. С. Болотновой выделяются три вида текстовой деятельности: текстообразующая, текстовоспринимающая и интерпретационная. Текстообразующая деятельность проявляется в создании первичных и вторичных текстов, текстовоспринимающая деятельность – в декодировании сообщения в процессе чтения и слушания, интерпретационная деятельность – в создании нового («своего») текста, отражающего осознание адресатом авторской интенции [Болотнова 2002: 9]. Как видим, интерпретационная деятельность составляет основу читательской компетенции носителей языка, в том числе и школьников. Умение понимать авторский замысел, выявлять главную и второстепенную информацию в тексте – основа читательской компетенции.

¹ Полный обзор работ по лингвоперсонологии содержится в исследовании [Башкова 2011].

Предмет, цель и методологические основания исследования

В центре нашего внимания – описание типовых вариантов интерпретационной языковой способности школьников 5 класса. Интерпретация – когнитивный процесс и одновременно результат в установлении смысла речевых и/или неречевых действий [Демьянков 1996: 31]. Опираясь на сказанное, в работе под интерпретационной способностью понимаются умения носителей языка распредмечивать смысл исходного сообщения. Говоря об интерпретационной языковой способности, мы не дифференцируем языковую и речевую компетенции, «поскольку и та и другая реализуют сформированную в ходе речевой деятельности индивида речевую организацию. Языковая (речевая) компетенция – наличие у индивида необходимых когнитивных операций (соединения ментального и вербального) и опыта для осуществления речевой деятельности на определенном (в первую очередь на родном) языке [Бутакова 2021: 63]. Под типом интерпретационной языковой способности мы понимаем индивидуально-типичные особенности восприятия и осмысления текстов разной природы и функциональной направленности.

Цель статьи – представить типологию интерпретационной языковой способности школьников 5 класса. Как представляется, интерпретационная способность определяет навыки смыслового чтения школьников. «Смысловое чтение – это такое качество чтения, при котором достигается понимание информационной, семантической и идейной сторон произведения. Цель такого чтения – максимально точно и полно понять содержание текста, учесть все детали и практически осмыслить извлеченную из текста информацию» [Граф, Чистякова 2020]. Другими словами, смысловое чтение – вид чтения, который связан с умениями определять тему, главную идею текста, различать основную и дополнительную информацию, устанавливать логические связи, выявлять детали, важные для раскрытия основной идеи, содержания текста.

Методологической основой работы является положение о приоритете природного качества языковой способности. Остановимся подробнее на проблеме соотношения природного и социального в языковой способности носителя языка. В современной лингвистике существует две основные точки зрения по этому поводу. Согласно первой точке зрения, языковая способность заложена биологически и развивается по мере развития ребенка. Согласно второй точке зрения, языковая способность есть социальное образование, которое формируется в процессе социализации носителя языка. Если биологическая точка зрения характерна для американской психолингвистики [Хомский 1962; 1972], то отечественная наука придерживается в основном социальной точки зрения [Лингвистический энциклопедический словарь 1990: 617]. Данная позиция подтверждается тем, что «механизм гуления является врожденным, поскольку есть у глухонемых детей, однако он никогда не переходит в лепет, если отсутствуют воспринимае-

мые на слух реакции взрослых, то есть нет влияния социальной среды» [Шахнарович 1995]. В соответствии с отечественной концепцией, идущей от Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурия, источником языкового развития является не врожденная схема, а социальная деятельность. Отмечается, что с момента рождения ребенок попадает в социальные условия существования, которые предполагают взаимодействие, что обеспечивается речевым общением. В отечественной психолингвистике языковую способность рассматривают в качестве номинации психофизиологического механизма, обеспечивающего владение и овладение языком [Леонтьев 1969: 7].

Мы развиваем идеи Н. Д. Голева о том, что языковая способность является природно заданной и обусловлена ментально-психологическими особенностями человека [Голев 2014]. Иными словами, мы полагаем, что с возрастом языковая способность окультуривается, но природное начало в ней остается неизменным.

Обзор литературы

На сегодняшний день наблюдается интерес ученых к описанию языковой способности носителей языка. Отдельно стоит отметить исследования, посвященные описанию уровневых параметров языковой способности: орфографической [Лебедева 2002; Татаринцева 2009], лексической [Душейко 2019], синтаксической [Панкрашова 2008]. Наряду с уровневыми параметрами типологии языковой способности в лингвоперсонологии предпринимаются попытки лингвоперсональной типологии языковой личности. В качестве таких аспектов можно назвать гендерный, жанровый и пр. Проблема типологии языковой способности тесно связана с проведением специальных диагностических процедур, направленных на выявление ее особенностей.

Не останавливаясь на проблеме типологии и диагностики языковой личности подробно, отметим, что в лингвоперсонологии предпринимались попытки выявления типов интерпретационной способности школьников. Так, например, в кандидатской диссертации С. А. Максимовой «Типы обыденной интерпретации художественных текстов рядовыми носителями русского языка подросткового возраста (на материале интерпретирующих высказываний)» выделяются типы интерпретационной языковой способности читателей младшего подросткового возраста, связанные с присущим носителю языка типом интерпретации: целостные и развернутые типы интерпретации; внутренне- и внешне-ориентированные типы интерпретации и пр. [Максимова 2011]. См. также: [Голев, Максимова 2008]. В указанной работе проблема типологии интерпретационной языковой способности решается на материале художественных текстов. Основным методом диагностики – эксперимент.

Выявлению особенностей восприятия (интерпретации) художественных текстов учащимися средней школы посвящена статья Е. Н. Гуц [2017].

В указанной работе применяется психолингвистический подход к описанию процесса восприятия текстов русской литературы разных жанров. Анализ результатов эксперимента посредством метода семантического дифференциала позволил выявить эмоционально-оценочную составляющую восприятия текста реципиентами-школьниками разного возраста, обладающими разными концептуальными системами [там же].

Надо сказать, что в специальной педагогике особое место занимают работы, посвященные изучению особенностей восприятия и понимания художественных текстов (лирических текстов) детьми с различными нарушениями здоровья. Так, например, в работах Н. Е. Граш и А. В. Дзюбань проводились исследования по восприятию лирических произведений глухими детьми и детьми с частичным нарушением слуха [Граш 1994; Дзюбань 2018].

Отметим, что к проблеме выявления особенностей интерпретационной деятельности школьников обращаются не только лингвисты и педагоги, но и психологи. При этом фокус исследования ученых сосредоточен на выявлении особенностей восприятия рекламных текстов. К примеру, в работе В. В. Хороших и У. В. Савченко в центре внимания оказываются особенности восприятия рекламных текстов вузов старшеклассниками. Используя метод контент-анализа и факторный анализ данных, ученые выявили основные категориальные структуры восприятия и оценки рекламы вузов, в их числе авторитетность вуза, своеобразия вуза, доступность вуза, контактность вуза [Хороших, Савченко 2019].

Проблема описания интерпретационных вариантов языковой способности в исследованиях ученых связывается не только с особенностями восприятия художественных и рекламных текстов, но и с особенностями интерпретации невербального поведения носителей языка (экспрессивных «текстов») и публицистических текстов. В. А. Лабунская занимается решением проблемы, связанной с диагностикой способности к адекватной интерпретации невербального поведения [Лабунская 2008]. Ученым разрабатывается методика диагностики невербального поведения носителей языка, реализующего экспрессивное поведение. На первом этапе определяется уровень развития способностей к интерпретации различных форм невербального поведения; на втором этапе фиксируется уровень интерпретации невербального поведения: психологический и социально-психологический; на третьем этапе диагностируется уровень развития способностей к невербальной регуляции отношений в диаде и группе; на четвертом этапе определяется уровень развития способности к кодированию экспрессивного поведения, следовательно, к контролю и управлению экспрессией [там же]. В работе Л. А. Ходяковой и А. В. Супрунова представлен опыт диагностики читательской компетенции учащихся 5-8 классов, направленный на выявление степени развития общего кругозора учащихся 5-8-го классов и уровня сформированности у них таких метапредметных (общекультур-

ных) умений, как поиск информации и понимание текста, преобразование и интерпретация информации, оценка информации [Ходякова, Супрунова 2015]. Для диагностики читательской компетенции был выбран метод теста, включающий задания различного типа: с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных и с кратким ответом. «Ученикам были предложены задания, позволяющие определить как уровень читательских умений: искать, извлекать и понимать смысловую информацию, толковать и интерпретировать прочитанное, оценивать содержание текста, так и общий кругозор учащихся: знать, понимать и объяснять значение слов, обозначающих основные объекты, события, явления, понятия отечественной и мировой культуры, воспринимать и понимать несплошной текст (карты, схемы, рисунки и т. п.), уметь пользоваться разного рода словарями, интернет-ресурсами» [там же].

Как видим, проблема описания интерпретационной способности носителей языка связывается обычно с анализом и диагностикой сформированности читательской компетенции учащихся, проявляемой при восприятии и осмыслении художественного, публицистического, рекламного текстов и невербального поведения носителей языка (экспрессивных «текстов»).

Методы и материал исследования

Мы полагаем, что для выявления типов интерпретационной языковой способности школьников нужно обратиться к особенностям восприятия прагматически ориентированных текстов. В качестве такого текста может выступить рекламное объявление. Выбор текста объявления обусловлен тем, что в реальной коммуникации дети чаще встречаются с рекламными текстами, чем с художественными или публицистическими. При выборе текста важно учитывать, чтобы он выходил за пределы кругозора учащихся и их интересов, это способствует выявлению реальных (природно заданных) свойств интерпретационной способности школьников. Мы полагаем, что объявление о сдаче квартиры является примером такого текста: с одной стороны, он является прагматически ориентированным, с другой стороны, он выходит за рамки актуальных интересов пятиклассников.

Для типологии интерпретационной языковой способности школьников был взят следующий текст объявления о сдаче квартиры:

«Сдаю светлую и уютную однокомнатную квартиру на длительный срок от собственника. Площадь – 38 кв. м. Этаж – 2. Квартира находится на улице Крижановского в 5 минутах от метро. Внутри есть всё для комфортного проживания: новый 2-х спальный раскладной диван, шкаф-купе, комод с зеркалом, плазменный телевизор, интернет.

На кухне – холодильник, электрочайник, микроволновка, кухонный гарнитур, набор посуды. Санузел раздельный. Ванная комната отделана кафельной плиткой, имеется стиральная машинка-автомат. Цена 35 тысяч рублей в месяц. Без залога. Квартира сдаётся на длительный срок работающим

людям или семейным парам. Просмотр в любой день.

89238907654 (Александр)

К данному объявлению были разработаны следующие вопросы:

1. О чём данное объявление?
2. Какими словами хозяин описывает свою квартиру?
3. Какая мебель есть в квартире?

4. Какая техника есть в квартире?
5. Сколько слов вам было непонятно из данного объявления? Какие это слова?
6. Какой вы представили себе квартиру, которая описана в объявлении?

Представим исследовательские задачи, которые решаются при постановке данных вопросов, в таблице 1.

Таблица 1

Характеристика вопросов для типового задания

1. О чём данное объявление?	Вопрос открытого характера, требующий воспроизведения содержания текста
2. Какими словами хозяин описывает свою квартиру?	Уточняющий вопрос, который помогает выяснить значимые для школьников компоненты содержания текста.
3. Какая мебель есть в квартире?	Вопрос открытого характера, направленный на получение информации о степени детализации восприятия текста.
4. Какая техника есть в квартире?	Вопрос открытого характера, направленный на получение информации о степени детализации восприятия текста.
5. Сколько слов вам было непонятно из данного объявления? Какие это слова?	Уточняющий вопрос, который помогает получить информацию о помехах интерпретации.
6. Какой вы представили себе квартиру, которая описана в объявлении?	Творческий вопрос, направленный на воспроизведение информации из текста, актуальной с точки зрения школьника.

При такой постановке вопросов мы стремимся выявить особенности текста, которые обусловлены спецификой интерпретационной языковой способности школьников. Как отмечает Н. Д. Голев, особенности языковой способности можно выделить при сопоставлении текстов разных авторов, осуществлённом при максимально тождественных условиях [Голев 2014: 14].

В эксперименте приняли участие учащиеся 5 класса, общее количество респондентов – 42 человека. Мы полагаем, что интерпретационная способность формируется у школьников еще с начальных классов. В 5 классе уже отчетливо можно наблюдать типовые особенности интерпретационной способности. Учителю-предметнику способно понимать, какой тип интерпретационной способности присущ школьнику. Это может помочь учителю в дальнейшей работе по развитию данной способности у школьников. Иными словами, учет типа интерпретационной способности позволяет формировать языковую личность школьника, что соответствует концепции личностно-ориентированного языкового образования, изложенной Н. Д. Голевым [Голев 2009]. Согласно мнению ученого, обучение родному языку предполагает учет своеобразия личности школьника, учет типов языковых личностей, основанных на ментально-психологических качествах, которые во многом заданы ученику «от природы» [Голев 2009: 9].

Обращение к рекламному тексту оправданно, так как школьники способны понять содержание данного текста, о чем говорят их ответы на первый вопрос анкеты, о чем этот текст, – о сдаче квартиры. Для чистоты эксперимента в опросник специально были включены вопросы: *сколько слов вам было непонятно из данного объявления, какие это слова?* Важно отметить, что при ответе на данный вопрос школь-

ники отмечали лишь некоторые слова, которые являлись помехами для восприятия текста (единичные реакции): *залог, комфортная, шкаф-купе, кафельная.*

Заметим также, что выбор текста объявления о сдаче квартиры обусловлен тем, что это текст, чтение и понимание которого связано с применением интерпретационных навыков, необходимых для решения реальных жизненных задач и осуществления реальной коммуникации. Подобные навыки связаны с формированием функциональной грамотности обучаемых.

Можно предположить, что выявленные в результате эксперимента типы интерпретационной способности школьников будут проявляться при пересказе текста, при интерпретации художественного и/или публицистического текстов. Мы полагаем, что интерпретирующие тексты и высказывания данной аудитории в большей степени отражают особенности языковой способности личности, чем тексты, созданные взрослыми реципиентами.

Результаты исследования

Анализ результатов эксперимента позволил выделить следующие типы интерпретационной языковой способности школьников 5 класса:

- 1 тип: кратко-интерпретирующий тип языковой способности;
- 2 тип: развёрнуто-интерпретирующий тип языковой способности;

В основе предложенной типологии интерпретационной языковой способности школьников лежит их умение выделять главную и второстепенную (детали) информацию в тексте.

Охарактеризуем каждый из данных типов. Для кратко-интерпретирующего типа способности характерен краткий, лишённый эмоциональности ответ. К каждому вопросу ученики пишут по

1–3 слова, отчего их ответы не полные, а поверхностные. Так, например, при ответе на первый вопрос ученики пишут: *о квартире*. Носители данного типа интерпретационной способности не придают деталям (например, таким как описание или уточнение, что диван раскладной, шкаф-купе и т. д.) большого значения. В вопросе 3, 4, где нужно перечислить мебель и технику, школьники пишут только по 2-3 названия (*диван, шкаф*), хотя в объявлении их гораздо больше. На последний вопрос учащиеся отвечают: *отличной, никакой*.

Для развернуто-интерпретирующего типа языковой способности характерен развернутый ответ со всеми деталями и подробностями, которые были в тексте объявления: *В квартире всё есть, она маленькая; Светлая и уютная, однокомнатная*.

Ответы учащихся полные, что говорит о том, что текст объявления эти школьники хорошо усвоили. Например, на вопрос, какая мебель есть в квартире, носители языка отвечают: *Холодильник, микроволновка и чайник, телевизор, стиральная машинка*. В 6 вопросе, где спрашивается про то, какой они представляют себе эту квартиру, каждый из учащихся не только ответил на вопрос, но ещё и написал своё мнение: *красивой и с одной комнатой, Я представила себе квартиру очень красивой и уютной*. Данные рассуждения также говорят о том, что текст объявления был усвоен хорошо.

Представим количественные данные о типах интерпретационной языковой способности школьников 5 класса в виде таблицы (табл. 2).

Таблица 2

Количественные данные о типах интерпретационной языковой способности школьников 5 класса

Тип интерпретационной языковой способности	Количество человек
Кратко-интерпретирующий тип	27
Развернуто-интерпретирующий тип	15

Заключение

Таким образом, в статье представлена типология интерпретационной языковой способности школьников 5 класса. Диагностика интерпретационного компонента языковой способности предполагает проведение эксперимента, направленного на проявление интерпретирующей деятельности школьников. В качестве такого эксперимента может служить текст объявления, при интерпретации которого проявляются типовые варианты языковой способности школьников 5 класса.

Результаты проведенного эксперимента позволили выделить два типа интерпретационной языковой способности учащихся 5 классов: кратко-интерпретирующий, развернуто-интерпретирующий. Кратко-интерпретирующий тип – это такой тип интерпретационной языковой способ-

ности, при котором текст интерпретируется поверхностно. При интерпретации не уделяется внимание деталям и подробностям, а вычленяются только основные моменты, но при отсутствии деталей. При таком типе текст не всегда может быть интерпретирован правильно. Развернуто-интерпретирующий тип – это такой тип интерпретационной языковой способности, при котором текст интерпретируется подробно, со всеми деталями. При интерпретации внимание уделяется как основным моментам, так и подробностям, что способствует полному пониманию текста. В работе установлено, что в 5 классе доминирующим типом интерпретационной способности является кратко-интерпретирующий тип.

Данные типы отличаются степенью воспроизведения основной и дополнительной информации в ответах на поставленные вопросы.

Литература

- Башкова, И. В. Изучение языковой личности в современной российской лингвистике / И. В. Башкова. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2011. – 472 с.
- Бойко, Б. Л. Социально-речевой портрет человека на войне (на материале дневниковых записей) / Б. Л. Бойко // Вестник Новосибирского университета. – 2008. – Вып. 2: Филология. – С. 49–52.
- Болотнова, Н. С. Текстовая деятельность на уроках русской словесности: методики лингвистического анализа художественного текста : методическое пособие / Н. С. Болотнова. – Томск : UFO-PRESS, 2002. – 64 с.
- Бутакова, Л. О. Языковая способность, речевая компетенция, речевая деятельность представителей поколения Z / Л. О. Бутакова // Русский язык в школе. – 2021. – № 82 (4). – С. 61–74.
- Голев, Н. Д. Лингвоперсонологические основания личностно-ориентированного обучения / Н. Д. Голев // Лингвоперсонология и личностно-ориентированное обучение языку / под ред. Н. В. Мельник. – Кемерово : Издательство КемГУ, 2009. – С. 8–16.
- Голев, Н. Д. Ментально-психологические аспекты типологии языковой личности (к проблеме взаимоотношения языкового и персонного пространства) / Н. Д. Голев // Языковая личность: Моделирование, типология, портретирование. Сибирская лингвоперсонология. Ч. 1 / под ред. Н. Д. Голева, Н. Н. Шпильной. – М. : ЛЕНАНД, 2014. – С. 10–32.
- Голев, Н. Д. Лингвосоционическое моделирование экстравертного и интровертного типов языковой личности / Н. Д. Голев, А. В. Кузнецова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2009. – № 3. – С. 95–98.
- Голев, Н. Д. К основаниям гендерной типологии читателей (на материале рефлексий о художественном тексте младших подростков) / Н. Д. Голев, С. А. Максимова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2008. – № 4 (36). – С. 119–126.

- Граф, С. В. Технологии смыслового чтения как инструмент формирования профессиональных знаний у бакалавров / С. В. Граф, Л. Н. Чистякова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2020. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-smyslovogo-chteniya-kak-instrument-formirovaniya-professionalnyh-znaniy-u-bakalavrov> (дата обращения: 20.09.2024).
- Граш, Н. Е. Формирование эмоционально-эстетического восприятия пейзажной лирики глухими школьниками 2–6 классов : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н. Е. Граш. – СПб., 1994.
- Гурдаева, Н. А. Особенности понимания художественных текстов младшими школьниками с нормальным и нарушенным речевым развитием / Н. А. Гурдаева, Г. Н. Кобякова // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 8. – С. 83–87.
- Гусева, М. А. Гендерные и социолингвистические характеристики языковой личности / М. А. Гусева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2008. – № 1 : в 2 ч. Ч. II. – С. 25–30.
- Гуц, Е. Н. Восприятие художественного текста учащимися средней школы: психолингвистический подход / Е. Н. Гуц // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2017. – Т. 16, № 2. – С. 93–98.
- Гынгазова, Л. Г. «Что такое хорошо...» в представлении носителя традиционной народно-речевой культуры / Л. Г. Гынгазова, Е. В. Иванцова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2012. – № 4 (20). – С. 7–11.
- Демьянков, В. З. Интерпретация / В. З. Демьянков // Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац, Л. Г. Лузина ; под общей редакцией Е. С. Кубряковой. – М. : Филологический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, 1996. – С. 31–33.
- Дзюбань, А. В. Теоретические основы проблемы овладения стихотворным текстом младшими школьниками с нарушением слуха в условиях инклюзивного обучения / А. В. Дзюбань // Наука и школа. – 2018. – № 5. – С. 108–114.
- Душейков, А. С. Измерение лексического компонента языковой способности: создание, апробация и анализ теста : дис. ... канд. филол. наук / А. С. Душейко. – Кемерово : [б. и.], 2019. – 210 с.
- Замилова, А. В. Метод лингвосоционического моделирования русской языковой личности (на примере моделирования сенсорного и интуитивного типов языковой личности) / А. В. Замилова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 9-1. – С. 69–72.
- Иванцова, Е. В. Феномен диалектной языковой личности / Е. В. Иванцова. – Томск : Издательство ТГУ, 2002. – 312 с.
- Карасик, В. И. Политический эксперт как лингвокультурный типаж / В. И. Карасик // Актуальные проблемы стилистики. – 2019. – № 5. – С. 87–95.
- Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караулов. – М. : Наука, 1987. – 261 с.
- Ким, Л. Г. Вариативность интерпретации текста как проявление особенностей русского метаязыкового мышления (на материале экспериментальных данных) / Л. Г. Ким // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. – 2009. – № 3. – С. 24–34.
- Кишина, Е. В. Речевой портрет регионального журналиста (по материалам кузбасских СМИ) / Е. В. Кишина, Т. Л. Пыхтина // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2010. – № 2. – С. 99–102.
- Комиссарова, Л. М. Лингвосоционическая методология изучения языковой личности в русском языке: на материале произведений М. Цветаевой, О. Мандельштама, А. Ахматовой, Н. Гумилева, Б. Пастернака : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Л. М. Комиссарова. – Барнаул, 2002.
- Коровина, А. Ю. Лингвокультурный типаж «Английский сноб»: ценностные характеристики / А. Ю. Коровина // Проблемы современной науки и образования. – 2012. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvokulturnyy-tipazh-angliyskiy-snob-tsennostnye-harakteristiki-1> (дата обращения: 19.09.2024).
- Курьянович, А. В. Языковая личность ученого – носителя элитарной речевой культуры (на материале эпистолярного дискурса В. И. Вернадского) / А. В. Курьянович // Сибирский филологический журнал. – 2010. – № 1. – С. 188–197.
- Лабунская, В. А. Теоретико-эмпирические основания создания методики «Диагностика уровня развития способности к адекватной интерпретации невербального поведения» / В. А. Лабунская // Российский психологический журнал. – 2008. – Т. 5, № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-empiricheskie-osnovaniya-sozdaniya-metodiki-dagnostika-urovnya-razvitiya-sposobnosti-k-adekvatnoy-interpretatsii> (дата обращения: 19.09.2024).
- Лебедева, Н. Б. Орфографические типы языковой личности (по материалам эксперимента) / Н. Б. Лебедева // Естественная письменная русская речь: исследовательский и образовательный аспекты. Ч. 1. Проблемы письменной речи и развития языкового чувства : материалы конференции. – Барнаул, 2002. – С. 101–113.
- Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – М. : Просвещение, 1969. – 214 с.
- Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – М. : Советская энциклопедия, 1990. – 685 с.
- Лингвоперсонология и личностно-ориентированное обучение языку / под ред. Н. В. Мельник. – 2009. – 384 с.
- Ляпон, М. В. Картина мира: языковое видение интроверта / М. В. Ляпон // Русский язык сегодня. – М. : Азбуковник, 2000. – С. 199–207.

Максимова, А. С. Типы обыденной интерпретации художественных текстов рядовыми носителями русского языка подросткового возраста (на материале интерпретирующих высказываний) : автореф. дис. ... канд. филол. наук / А. С. Максимова. – Кемерово, 2011.

Нерознак, В. П. Лингвистическая персонология: к определению статуса дисциплины / В. П. Нерознак // Язык. Поэтика. Перевод : сборник научных трудов. – М. : МГЛУ, 1996. – С. 112–116.

Николаева, Т. М. «Социолингвистический портрет» и методы его описания / Т. М. Николаева // Русский язык и современность: Проблемы и перспективы развития русистики. Ч. 2. – М., 1991. – С. 69–74.

Панкрашова, О. С. Лингвоперсонологический аспект функционирования вводных конструкций / О. С. Панкрашова // Культура и текст. – 2008. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvopersonologicheskii-aspekt-funktsionirovaniya-vvodnykh-konstruktsiy> (дата обращения: 20.09.2024).

Сайкова, Н. В. Лингвоперсонологический анализ вторичного текста / Н. В. Сайкова // Филологические науки. – 2009. – № 3. – С. 110–118.

Седов, К. Ф. Портреты языковых личностей в аспекте их становления (принципы классификации и условия формирования) / К. Ф. Седов // Вопросы стилистики. Вып. 28. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1999. – С. 3–29.

Седов, К. Ф. Онтопсихоллингвистика: становление коммуникативной компетенции человека / К. Ф. Седов. – М. : Лабиринт, 2008. – 320 с.

Сиротинина, О. Б. Характеристика типов речевой культуры в сфере действия литературного языка / О. Б. Сиротинина // Проблемы речевой коммуникации : межвуз. сб. науч. трудов. Вып. 2. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 2003. – С. 3–20.

Татаринцева, Е. Н. Моделирование принципов русской орфографии как единиц лингвоперсонологического функционирования языка (на шкале «отражательное – условное») / Е. Н. Татаринцева // Филология и человек. – 2009. – № 1. – С. 121–127.

Ходякова, Л. А. Читательская компетенция как составляющая общекультурной компетентности (диагностика метапредметных умений) / Л. А. Ходякова, А. В. Супрунова // Наука и школа. – 2015. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chitatelskaya-kompetentsiya-kak-sostavlyayuschaya-obschekulturnoy-kompetentnosti-diagnostika-metapredmetnykh-umeniy> (дата обращения: 19.09.2024).

Хомский, Н. Синтаксические структуры / Н. Хомский // Новое в лингвистике. Вып. 2. – М., 1962. – С. 412–527.

Хомский, Н. Аспекты теории синтаксиса / Н. Хомский. – М. : Издательство МГУ, 1972. – 259 с.

Хороших, В. В. Восприятие рекламы вузов старшеклассниками с разной актуальностью ситуации выбора ступени образования / В. В. Хороших, У. В. Савченко // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospriyatie-reklamy-vuzov-starsheklassnikami-s-raznoy-aktualnostyu-situatsii-vybora-stupeni-obrazovaniya> (дата обращения: 24.09.2024).

Чабаненко, М. Г. Молодежный дискурс как реализация типовой и индивидуальной языковой личности : дис. ... канд. филол. наук / М. Г. Чабаненко. – Кемерово : [б. и.], 2007. – 198 с.

Шахнарович, А. М. Языковая личность и языковая способность / А. М. Шахнарович // Язык – система. Язык – текст. Язык – способность. – М. : Наука, 1995. – С. 213–233.

References

Bashkova, I. V. (2011). *Izuchenie yazykovoï lichnosti v sovremennoi rossiiskoi lingvistike* [Study of Linguistic Personality in Modern Russian Linguistics]. Krasnoyarsk, Sibirskii federal'nyi universitet. 472 p.

Bolotnova, N. S. (2002). *Tekstovaya deyatelnost' na urokakh russkoi slovesnosti: metodiki lingvisticheskogo analiza khudozhestvennogo teksta* [Text-based Activity in Russian Literature Lessons: Methods of Literary Text Linguistic Analysis]. Tomsk, UFO-PRESS. 64 p.

Boyko, B. L. (2008). *Sotsial'no-rechevoi portret cheloveka na voine (na materiale dnevnikovyykh zapisei)* [Social and Speech Portrait of a Man in War (Based on Diary Entries)]. In *Vestnik Novosibirskogo universiteta*. Issue 2: Filologiya, pp. 49–52.

Butakova, L. O. (2021). *Yazykovaya sposobnost', rechevaya kompetentsiya, rechevaya deyatelnost' predstavitelei pokoleniya Z* [Language Ability, Speech Competence, Speech Activity of Generation Z Representatives]. In *Russkii yazyk v shkole*. No. 82 (4), pp. 61–74.

Chabanenko, M. G. (2007). *Molodezhnyi diskurs kak realizatsiya tipovoi i individual'noi yazykovoï lichnosti* [Youth Discourse as a Realization of Typical and Individual Linguistic Personality]. Dis. ... kand. filol. nauk. Kemerovo. 198 p.

Chomsky, N. (1962). *Sintaksicheskie struktury* [Syntactic Structures]. In *Novoe v lingvistike*. Issue 2. Moscow, pp. 412–527.

Chomsky, N. (1972). *Aspekty teorii sintaksisa* [Aspects of the Theory of Syntax]. Moscow, Izdatel'stvo MGU. 259 p.

Demyankov, V. Z. (1996). *Interpretatsiya* [Interpretation]. In Kubryakova, E. S., Demyankov, V. Z., Pankrats, Yu. G., Luzina, L. G. *Kratkii slovar' kognitivnykh terminov*. Moscow, Filologicheskii fakul'tet MGU im. M. V. Lomonosova, pp. 31–33.

Dusheykov, A. S. (2019). *Izmerenie leksicheskogo komponenta yazykovoï sposobnosti: sozdanie, aprobatsiya i analiz testa* [Measuring the Lexical Component of the Language Ability: Generation, Testing and Analysis of the Test]. Dis. ... kand. filol. nauk. Kemerovo. 210 p.

Dzyuban, A. V. (2018). *Teoreticheskie osnovy problemy ovladeniya stikhotvornym tekstem mladshimi shkol'niki s narusheniem slukha v usloviyakh inklyuzivnogo obucheniya* [Theoretical Foundations of Mastering Poetic Text with Hearing Impairment in Inclusive Education].

Issues by Primary Schoolchildren with Hearing Impairments in the Context of Inclusive Education]. In *Nauka i shkola*. No. 5, pp. 108–114.

Golev, N. D. (2009). Lingvopersonologicheskie osnovaniya lichnostno-orientirovannogo obucheniya [Linguistic and Personological Foundations of Personality-Oriented Learning]. In Melnik, N. V. (Ed.). *Lingvopersonologiya i lichnostno-orientirovannoe obuchenie yazyku*. Kemerovo, Izdatel'stvo KemGU, pp. 8–16.

Golev, N. D. (2014). Mental'no-psikhologicheskie aspekty tipologii yazykovoi lichnosti (k probleme vzaimootnosheniya yazykovogo i personnogo prostranstva) [Mental Psychological Aspects of Linguistic Personality Typology (Referring the Relation Issues of the Linguistic and Personal Space)]. In Golev, N. D., Shpilnaya, N. N. (Eds.). *Yazykovaya lichnost': Modelirovanie, tipologiya, portretirovanie. Sibirskaya lingvopersonologiya*. Part 1. Moscow, LENAND, pp. 10–32.

Golev, N. D., Kuznetsova, A. V. (2009). Lingvosotsionicheskoe modelirovanie ekstravertnogo i introvertnogo tipov yazykovoi lichnosti [Linguistic Socionic Modeling of Extroverted and Introverted Types of Linguistic Personality]. In *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 3, pp. 95–98.

Golev, N. D., Maksimova, S. A. (2008). K osnovaniyam gendernoi tipologii chitatelei (na materiale refleksii o khudozhestvennom tekste mladshikh podrostkov) [The Foundations of Gender Typology of Readers (Based on Reflections on Literary Texts by Young Adolescents)]. In *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 4 (36), pp. 119–126.

Graf, S. V., Chistyakova, L. N. (2020). Tekhnologii smyslovogo chteniya kak instrument formirovaniya professional'nykh znaniy u bakalavrov [Technologies of Reading Comprehension as a Tool for Generation of Professional Knowledge in Bachelors]. In *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta*. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-smyslovogo-chteniya-kak-instrument-formirovaniya-professionalnyh-znaniy-u-bakalavrov> (mode of access: 20.09.2024).

Grash, N. E. (1994). *Formirovanie emotsional'no-esteticheskogo vospriyatiya peizazhnoi liriki glukhimi shkol'nikami 2–6 klassov* [Formation of Emotional and Aesthetic Perception of Landscape Lyrics by Deaf 2–6 Grade Schoolchildren]. Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Saint Petersburg.

Gurdaeva, N. A., Kobyakova, G. N. (2019). Osobennosti ponimaniya khudozhestvennykh tekstov mladshimi shkol'nikami s normal'nym i narushennym rechevym razvitiem [Features of Literary Texts Comprehension by Primary Schoolchildren with Standard and Impaired Speech Development]. In *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. No. 8, pp. 83–87.

Guseva, M. A. (2008). Gendernye i sotsiolingvisticheskie kharakteristiki yazykovoi lichnosti [Gender and Sociolinguistic Characteristics of Linguistic Personality]. In *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*. No. 1, in 2 parts. Part II, pp. 25–30.

Guts, E. N. (2017). Vospriyatie khudozhestvennogo teksta uchashchimisya srednei shkoly: psikholingvisticheskii podkhod [Perception of Literary Text by Secondary Schoolchildren: A Psycholinguistic Approach]. In *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Yazykoznanie*. Vol. 16. No. 2, pp. 93–98.

Gyngazova, L. G., Ivantsova, E. V. (2012). «Chto takoe khorosho...» v predstavlenii nositelya traditsionnoi narodno-rechevoi kul'tury [“What is Good...” in the Mind of a Bearer of Traditional Folk Speech Culture]. In *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya*. No. 4 (20), pp. 7–11.

Ivantsova, E. V. (2002). *Fenomen dialektnoi yazykovoi lichnosti* [The Phenomenon of Dialectal Language Personality]. Tomsk, Izdatel'stvo TGU. 312 p.

Karasik, V. I. (2019). Politicheskii ekspert kak lingvokul'turnyi tipazh [Political Expert as a Linguistic and Cultural Model]. In *Aktual'nye problemy stilistiki*. No. 5, pp. 87–95.

Karaulov, Yu. N. (1987). *Russkii yazyk i yazykovaya lichnost'* [Russian Language and Linguistic Personality]. Moscow, Nauka. 261 p.

Khodyakova, L. A., Suprunova, A. V. (2015). Chitatel'skaya kompetentsiya kak sostavlyayushchaya obshchekul'turnoi kompetentnosti (diagnostika metapredmetnykh umenii) [Reading Competence as a Component of General Cultural Competence (Diagnostics of Metasubject Skills)]. In *Nauka i shkola*. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chitatelskaya-kompetentsiya-kak-sostavlyayushchaya-obshchekulturnoy-kompetentnosti-diagnostika-metapredmetnyh-umeniy> (mode of access: 19.09.2024).

Khoroshikh, V. V., Savchenko, U. V. (2019). Vospriyatie reklamy vuzov starsheklassnikami s raznoi aktual'nost'yu situatsii vybora stupeni obrazovaniya [Perception of University Advertising by High School Students with Different Relevance of Education Choosing Context]. In *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya*. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospriyatie-reklamy-vuzov-starsheklassnikami-s-raznoy-aktualnostyu-situatsii-vybora-stupeni-obrazovaniya> (mode of access: 24.09.2024).

Kim, L. G. (2009). Variativnost' interpretatsii teksta kak proyavlenie osobennosti russkogo metayazykovogo myshleniya (na materiale eksperimental'nykh dannyykh) [Variability of Text Interpretation as a Manifestation of the Peculiarities of Russian Metalinguistic Thinking (Based on Experimental Data)]. In *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Russkii i inostrannye yazyki i metodika ikh prepodavaniya*. No. 3, pp. 24–34.

Kishina, E. V., Pykhtina, T. L. (2010). Rechevoi portret regional'nogo zhurnalista (po materialam kuzbasskikh SMI) [Speech Portrait of a Regional Media Journalist (Based on Materials by Kuzbass Mass Media)]. In *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 2, pp. 99–102.

Komissarova, L. M. (2002). *Lingvosotsionicheskaya metodologiya izucheniya yazykovoi lichnosti v russkom yazyke: na materiale proizvedenii M. Tsvetaevoi, O. Mandel'shtama, A. Akhmatovoi, N. Gumileva, B. Pasternaka* [Linguistic Socionic Methodology of Linguistic Personality Studies in Russian Language: Based on the Works of M. Tsvetaeva, O. Mandelstam, A. Akhmatova, N. Gumilyov, B. Pasternak]. Avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Barnaul.

Korovina, A. Yu. (2012). Lingvokul'turnyi tipazh «Angliiskii snob»: tsennostnye kharakteristiki [“English Snob” Linguistic and Cultural Model: Value Based Characteristics]. In *Problemy sovremennoi nauki i obrazovaniya*. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvokulturnyy-tipazh-angliyskiy-snob-tsennostnye-harakteristiki-1> (mode of access: 19.09.2024).

Kuryanovich, A. V. (2010). Yazykovaya lichnost' uchenogo – nositelya elitarnoi rechevoi kul'tury (na materiale epistol'yarnogo diskursa V. I. Vernadskogo) [The Linguistic Personality of a Scientist – a Bearer of Elite Speech Culture (Based on the Epistolary Discourse of V. I. Vernadsky)]. In *Sibirskii filologicheskii zhurnal*. No. 1, pp. 188–197.

Labunskaya, V. A. (2008). Teoretiko-empiricheskie osnovaniya sozdaniya metodiki «Diagnostika urovnya razvitiya sposobnosti k adekvatnoi interpretatsii neverbal'nogo povedeniya» [Theoretical and Empirical Foundations for the Creation of the Methodology “Diagnostics of the Development Level of Ability to Adequately Interpret Non-verbal Behavior”]. In *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal*. Vol. 5. No. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-empiricheskie-osnovaniya-sozdaniya-metodiki-diagnostika-urovnya-razvitiya-sposobnosti-k-adekvatnoy-interpretatsii> (mode of access: 19.09.2024).

Lebedeva, N. B. (2002). Orfograficheskie tipy yazykovoi lichnosti (po materialam eksperimenta) [Orthographic Types of Linguistic Personality (Based on Experimental Data)]. In *Estestvennaya pis'mennaya russkaya rech': issledovatel'skii i obrazovatel'nyi aspekty. Part 1. Problemy pis'mennoi rechi i razvitiya yazykovogo chuvstva: materialy konferentsii*. Barnaul, pp. 101–113.

Leontyev, A. A. (1969). *Yazyk, rech', rechevaya deyatel'nost'* [Language, Speech, Speech Activity]. Moscow, Prosveshchenie. 214 p.

Lyapon, M. V. (2000). Kartina mira: yazykoe videnie introverta [The World Picture: The Linguistic Vision of an Introvert]. In *Russkii yazyk segodnya*. Moscow, Azbukovnik, pp. 199–207.

Maksimova, A. S. (2011). *Tipy obydennoi interpretatsii khudozhestvennykh tekstov ryadovymi nositelyami russkogo yazyka podrostkovogo vozrasta (na materiale interpretiruyushchikh vyskazyvaniy)* [Types of Everyday Interpretation of literary Texts by Regular Russian Teenagers (Based on Interpretive Utterances)]. Avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Kemerovo.

Melnik, N. V. (Ed.). (2009). *Lingvopersonologiya i lichnostno-orientirovannoe obuchenie yazyku* [Linguistics and Person-Centered Language Teaching]. 384 p.

Neroznak, V. P. (1996). Lingvisticheskaya personologiya: k opredeleniyu statusa distsipliny [Linguistic Personology: Referring the Definition of the Discipline Status]. In *Yazyk. Poetika. Perevod: sbornik nauchnykh trudov*. Moscow, MGLU, pp. 112–116.

Nikolaeva, T. M. (1991). «Sotsiolingvisticheskii portret» i metody ego opisaniya [“Sociolinguistic Portrait” and Methods of its Description]. In *Russkii yazyk i sovremennost': Problemy i perspektivy razvitiya rusistiki. Part 2*. Moscow, pp. 69–74.

Pankrashova, O. S. (2008). Lingvopersonologicheskii aspekt funktsionirovaniya vvodnykh konstruktsii [Linguistic Personological Aspect of Introductory Constructions Functioning]. In *Kul'tura i tekst*. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvopersonologicheskii-aspekt-funktsionirovaniya- vvodnykh-konstruktsiy> (mode of access: 20.09.2024).

Saykova, N. V. (2009). Lingvopersonologicheskii analiz vtorichnogo teksta [Linguistic Personological Analysis of the Secondary Text]. In *Filologicheskie nauki*. No. 3, pp. 110–118.

Sedov, K. F. (1999). Portrety yazykovykh lichnostei v aspekte ikh stanovleniya (printsipy klassifikatsii i usloviya formirovaniya) [Portraits of Linguistic Personalities in the Aspect of Their Formation (Classification Principles and Conditions of Formation)]. In *Voprosy stilistiki*. Issue 28. Saratov, Izdatel'stvo Saratovskogo uni-versiteta, pp. 3–29.

Sedov, K. F. (2008). *Ontopsikholingvistika: stanovlenie kommunikativnoi kompetentsii cheloveka* [Ontopsycholinguistics: The Development of Human Communicative Competence]. Moscow, Labirint. 320 p.

Shakhnarovich, A. M. (1995). Yazykovaya lichnost' i yazykovaya sposobnost' [Language Personality and Language Ability Language]. In *Yazyk – sistema. Yazyk – tekst. Yazyk – sposobnost'*. Moscow, Nauka, pp. 213–233.

Sirotinina, O. B. (2003). Kharakteristika tipov rechevoi kul'tury v sfere deistviya literaturnogo yazyka [Characteristics of Speech Culture Types in the Sphere of Literary Language]. In *Problemy rechevoi kommunikatsii: mezhvuz. sb. nauch. trudov*. Issue 2. Saratov, Izdatel'stvo Saratovskogo universiteta, pp. 3–20.

Tatarintseva, E. N. (2009). Modelirovanie printsipov russkoi orfografii kak edinitov lingvopersonologicheskogo funktsionirovaniya yazyka (na shkale «otrazhatel'noe – uslovnoe») [Modeling of Russian Spelling Principles as Units of Linguistic Personological Functioning of the Language (on the “Reflective – Conditional” Scale)]. In *Filologiya i chelovek*. No. 1, pp. 121–127.

Yartseva, V. N. (Ed.). (1990). *Lingvisticheskii entsiklopedicheskii slovar'* [Linguistic Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya. 685 p.

Zamilova, A. V. (2013). Metod lingvosotsionicheskogo modelirovaniya russkoi yazykovoi lichnosti (na primere modelirovaniya sensor'nogo i intuitivnogo tipov yazykovoi lichnosti) [Method of Linguo-sociological Modeling of Russian Linguistic Personality (Considering the Example of Modeling Sensory and Intuitive Types of Linguistic Personality)]. In *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*. No. 9-1, pp. 69–72.

Данные об авторах

Шпильная Надежда Николаевна – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры общего и русского языкознания и методики преподавания русского языка как иностранного, Алтайский государственный педагогический университет (Барнаул, Россия).

Адрес: 656031, Россия, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55.

E-mail: venata85@mail.ru.

Ширяева Оксана Юрьевна – учитель русского языка и литературы, Шипуновская средняя общеобразовательная школа № 2 Шипуновского района, Алтайского края (Шипуново, Россия).

Адрес: 658392, Россия, Алтайский край, Шипуновский р-н, с. Шипуново (Российского с/с), ул. Школьная, 35.

E-mail: schentsova.oxana@yandex.ru.

Authors' information

Shpilnaya Nadezhda Nikolaevna – Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of Department of General and Russian Linguistics and Teaching Russian as a Foreign Language, Altai State Pedagogical University (Barnaul, Russia).

Shiryayeva Oksana Yurievna – Teacher of Russian Language and Literature, Secondary Comprehensive School No. 2 of Shipunovo, Shipunovsky District, Altai Region (Shipunovo, Russia).

Дата поступления: 25.09.2024; дата публикации: 28.03.2025

Date of receipt: 25.09.2024; date of publication: 28.03.2025