

К.И. Демидова

О ВОЗМОЖНОСТЯХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ИЗУЧЕНИИ СИСТЕМНЫХ СВЯЗЕЙ СЛОВ В 5 КЛАССЕ

(НА МАТЕРИАЛЕ УЧЕБНОГО КОМПЛЕКСА «РУССКИЙ ЯЗЫК»

ПОД РЕДАКЦИЕЙ В.В. БАБАЙЦЕВОЙ)

Словарный состав языка представляет собой определенную систему, в которой лексические единицы находятся в системных отношениях. Покажем это на простейшем примере. Значение слова *зеленый* как единицы системы определяется не только тем, что оно обозначает признак по отношению к одному из цветов спектра, но и тем, что оно находится в системных семантических связях с другими словами, обозначающими также признак через отношение к цвету спектра (красный, синий, желтый и т.д.). Следовательно, *зеленый* — это не красный, не синий, не желтый и т.д. Тем самым слово *зеленый* в системе языка входит в семантическую общность, через которую мы, говорящие, выбираем слово, соответствующее конкретному признаку. Но слово *зеленый* имеет и линейную сочетаемость с другими словами в нашей речи: *зеленая слива, зеленая молодежь* и под. И эта сочетаемость обуславливает реализацию в слове других его значений: «*неспелая*»; «*ранняя, неопытная*». Первое значение в меньшей степени, чем второе и третье значения, обусловлено линейной сочетаемостью слов в речи; последние два реализуются в определенных связях слова, хотя они, как и первое, закреплены в лексико-семантической системе русского языка. Кроме того, в определенных коммуникативных ситуациях слово может приобретать коннотативное значение, не закрепленное в системе языка. Например, слово *голубой* в тексте А. Грина «Он осмотрелся: голубая тишина бухты несколько ободрила его» приобретает коннотативные (ассоциативные) признаки: «*спокойное море, вокруг тишина*», то есть в тексте реализуется личностная сема (компонент лексического значения, который связан с представлением конкретного человека или группы людей и возникает независимо от собственной семантики слова и его значимости в общенародном языке). Ср. значения слова *голубой* в МАСе: «*имеющий окраску одного из основных цветов спектра — среднего между зеленым и синим, цвета ясного неба; светло-синий, лазурный, лазоревой*». Эти значения у слова *голубой* закреплены в системе языка и выявляются через указанную выше семантическую общность.

Цель данной статьи заключается в том, чтобы выделить системный аспект изучения слова на лексико-семантическом уровне и помочь учителю найти соответствующий материал в одном из альтернативных школьных учебников — в учебном комплексе под редакцией В.В. Ба-

байцевой: Русский язык. Теория. 5-9 кл.; Русский язык. Практика. Ч. I. 5 кл.; Русская речь. Ч. I. 5-7 кл. Прежде всего следует обратить внимание на название учебников: оно выдержано в аспекте язык как система, речь как реализация этой системы. Поэтому в этом учебном комплексе наиболее последовательно говорится о назначении языковых явлений в речи, что является одной из главных практических задач изучения русского языка в школе. Например, на стр. 69 «Теории» отмечается, что уместное употребление слова с переносным значением делает нашу речь яркой, образной. Добавим: оно способствует не только передаче информации об окружающем мире, но и воздействует на эмоциональную сферу слушателя. При таком подходе осуществляется более осознанный подход к изучению языкового, системного, материала, решаются вопросы развития личности. В § 60 (там же), посвященном синонимам, также выделено назначение синонимов в речи: они делают нашу речь более точной, яркой и разнообразной, связывают части текста и позволяют избегать неоправданные повторы одного и того же слова. Выделение этого аспекта в школьном курсе помогает осуществлению коммуникативной направленности обучения: повышению языковой компетенции и формированию коммуникативных умений и навыков.

В рассматриваемом учебном комплексе более последовательно, чем в предыдущих школьных учебниках, проводится системный подход к анализу языкового материала. Выделим этот аспект школьного комплекса по нескольким темам.

Лексическое значение в «Теории» определяется описательно: оно индивидуально (в отличие от грамматического значения), с его помощью говорящие называют предметы, людей, животных, птиц, явления природы, различные признаки и т.д. В «Русской речи» Е.И. Никитиной (5-7 кл.) **системный** подход к определению лексического значения слова. Это проявляется в том, что значение конкретного слова определяется прежде всего через его соотношение с другими словами, с которыми оно входит в одну семантическую общность (класс слов, объединенных общим компонентом значения). В этом ключе упр. 145, 146, где показана смысловая общность «*съедобные грибы*», через которую составляется толкование значения слова *подосиновик* («*съедобный гриб с красно-желтой, коричневой шляпкой*»). Указание общего значения у компонентов одной семантической общности раскрывает, **что** объединяет слова в эту общность, а название видовых признаков предметов, названных лексемами этой группы слов, дает возможность показать, чем отличается любое слово общности от других ее компонентов. От-

Калерия Ивановна Демидова — доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка Уральского государственного педагогического университета, академик МАКПО.

личительные признаки лексем выделяются в оппозиции к другим словам. Так, в упр. 146 слово *масленок* определяется как «съедобный гриб» (указан общий признак семантической общности, в которую входят слова: *подосиновик*, *масленок*, *опенок*, *подберезовик* и др.), «с коричневой слизистой кожицей на шляпке» (видовые признаки, отличающие его от других съедобных грибов). Из этого анализа логично вытекает вывод на стр. 61 «Русской речи»: определить лексическое значение слова — значит указать, к какому роду предметов относится предмет, который обозначен словом, и чем он отличается от других предметов этого же рода. Этот аспект анализа языкового материала в школьном преподавании важен не только с точки зрения рассмотрения языка как системы, но и с точки зрения овладения учащимися научными способами действий при анализе языковых явлений, что соответствует требованиям федерального стандарта образовательного процесса в школе. В последнем вводится понятие *тематические группы слов* (семантические общности слов, объединенных общим значением), что лишним раз говорит о необходимости рассмотрения значения слова через его связи и отношения.

При изучении как лексического значения слова, так и других лексико-семантических тем большое значение должно придаваться работе со словарями: научить учащихся пользоваться словарями — это значит дать им в руки инструмент для самостоятельного добывания знаний. Помимо этого, современная лексикография развивается в направлении показа слова в системных связях и отношениях. См., например, наш словарь «Системный словарь предметно-обиходной лексики говоров Талицкого района Свердловской области» (Екатеринбург, 1996), который предназначен для изучения слова в системных отношениях. В нем объясняется, почему для характеристики смысловой структуры слова выбраны те или иные дифференциальные признаки. Отсутствие последовательного системного подхода к определению лексического значения приводило к тому, что у одного и того же слова в разных словарях одного и того же типа указывались разные дифференциальные смысловые признаки. Например, в БАСе в семантической структуре слова *миска* отмечены следующие дифференциальные признаки: «посуда в виде широкой чашки», в Толковом словаре русского языка Д.Н. Ушакова слово *миска* дается со значением — «глубокая металлическая, деревянная или глиняная посуда», в Словаре русского языка С.И. Ожегова — «посуда для еды в виде широкой чашки». Другими словами, дифференциальные смысловые признаки в подобном случае выделялись не через семантические общности.

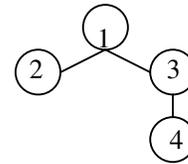
Обратим внимание с точки зрения системного подхода на характер **комментирования** лексического значения в толковых словарях. И опять-таки важно отметить, что в учебном комплексе указаны два основных способа, важных с точки зрения системы языка: подбор близких по лексическому значению слов (синонимов), опи-

сательный, то есть выделение видовых признаков слова.

Для работы со словарями впервые в учебном комплексе дается анализ словарной статьи (см. «Русскую речь», с. 62), что необходимо для того, чтобы научить учащихся работать со словарем.

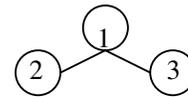
В негативном плане следует сказать, что при рассмотрении компонентов структуры словарной статьи толкового нормативного словаря необходимо выделить такой компонент, как орфоэпическая характеристика. Кроме того, несколько нарушен порядок расположения компонентов структуры словарной статьи. После семантической характеристики следует выделить грамматическую, стилистическую характеристику слова, а потом уже примеры употребления в речи, так как последний компонент определяется информацией, заключенной в предыдущих частях словарной статьи.

При изучении многозначных слов впервые в школьном учебнике отмечено, что у многозначного слова одно значение связано с другим по смыслу, то есть в смысловой структуре многозначного слова существуют семантические связи по принципу субординации. Целесообразно графически показать взаимосвязь между значениями слова спутник, приведенного в § 57 (Русский язык. Теория):

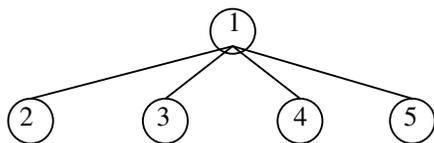


Могут быть и другие комбинации значений в структуре многозначного слова.

Например, в смысловой структуре слова *туча* следующие значения: «1. большое обычно темно-густое облако, грозящее осадками; 2. множество, густая движущая масса; 3. об очень хмуром, мрачном человеке».



Слово *пирамида* имеет следующие значения, которые соотносятся друг с другом тоже в определенной последовательности: «1. многогранник, основание которого представляет собой многоугольник или треугольник, а боковые грани — треугольники с общей вершиной; 2. огромное каменное сооружение с четырехугольным основанием и сходящимися к вершине боковыми гранями, служившими гробницей фараона в Древнем Египте; 3. предмет, имеющий широкое основание и конусообразно суживающийся кверху; 4. гимнастическая или акробатическая фигура из людей, становящихся друг на друга; 5. военный станок для хранения винтовок, а также винтовок, поставленных дулами вместе». Все значения развились на базе первого, при переносе названия учитывался один признак — форма.



Работа учащихся в этом аспекте дает возможность увидеть, почувствовать семантические связи на уровне одного слова и отграничить многозначные слова от омонимов: у последних нет такой связи.

Например,
 коса¹ — «заплетенные волосы»,
 коса² — «сельскохозяйственное орудие»,
 коса³ — «длинная узкая отмель, мыс».

Нет никакой смысловой связи в современном русском языке между значениями этих трех слов.

Тема «Синонимы» также благодатна для изучения системных отношений в языке. Синоним есть там, где есть определенное отношение одного слова к другому, поэтому синонимы образуют синонимические ряды — это определенные семантические общности, в которых слова находятся в смысловой близости. Например, слова *большой*, *огромный*, *громадный*, *колоссальный*, *гигантский*, *исполинский* объединены общим значением, заключенным в слове *большой*. А остальные слова по отношению к последнему отличаются степенью проявления признака. Работая над синонимами, учителю следует прежде всего вырабатывать у учащихся умение находить то общее значение, которое объединяет слова в синонимический ряд, так как это доказывает наличие семантической общности в языке; в этом случае следует опираться на одно понятие, обозначаемое синонимами, так как в языке, как в системе, есть и другие семантические общности, не являющиеся синонимическими рядами. Например, слова *дети*, *детвора*, *мальчики*, *девочки* составляют семантическую общность, так как они имеют общий семантический компонент — «люди детского возраста», но слова *дети*, *детвора*, обозначающие одно понятие «мальчики и девочки детского возраста», а слова *мальчики* и *девочки* по отношению к первым двум словам и между собой не являются синонимами, так как они выражают видовые понятия, а слова *дети*, *детвора* передают родовое по отношению к ним понятие (родо-видовые отношения не являются синонимическими), слова *мальчики* и *девочки* называют разные лиц (разные понятия).

С точки зрения языка и речи при изучении синонимии важным является анализ характера синонимических рядов в современном русском языке, так как они неодинаковы с точки зрения проявления синонимических отношений слов: одни из них меньше связаны с текстом — их надо анализировать и вне текста, так как слова в них вступают в синонимические отношения в своих основных значениях. Таких в рассматриваемом учебном комплексе большинство. Например, *красный*, *алый*, *багровый*, *багряный*, *пунцовый*, *пурпурный*; *зеленый*, *изумрудный* и др. Но есть синонимические ряды, в которых слова вступают в синонимические отношения не в основных значениях, поэтому они в большей степени связаны с определенным текстом. На-

пример, прервать, отрезать (собеседование); прекратить, прикончить (чью-либо деятельность) и др. Поэтому и анализ таких синонимических рядов необходимо вести с учетом текстов, в котором они употребляются.

Следующий очень важный момент при рассмотрении синонимии с системных позиций — это показ связи синонимии с многозначностью. Дело в том, что многозначные слова, имеющие в своей структуре разные взаимосвязанные значения, образуют в системе языка неодинаковые синонимические ряды. Например, слово *тихий* имеет в системе языка следующие значения: «1. отличающийся недостаточной громкостью; 2. отличающийся уравновешенным, мирным характером, ведущий себя тихо, сдержанно; 3. исполненный покоя, тишины», поэтому оно входит в разные синонимические ряды: тихий — негромкий, слабый (голос); тихий — смиренный, кроткий (человек), тихий — спокойный, безмятежный (сон). Подобные синонимические ряды следует рассматривать через контекст их употребления. С этим связано введение в анализируемом учебном комплексе термина *текстовые синонимы*.

При изучении темы «Антонимы» также следует выделить аспекты, связанные с системными отношениями в языке. Антонимы, как и синонимы, составляют антонимические ряды, которые представляют собой семантические общности, слова в которых находятся в отношении противопоставления. Например, слова *быстрый* — *медленный* объединяются общим семантическим компонентом: признак через отношение к интенсивности его проявления. Антонимические ряды неодинаковы с точки зрения их характера в системе языка: есть антонимические ряды, в которых слова вступают в антонимические отношения в основных значениях. Например, *сладкий* — *горький*, *возвышать* — *унижать*, *добрый* — *злой*, *истина* — *ложь* и др. Таких антонимов абсолютное большинство в рассматриваемом учебном комплексе. Но есть и такие слова, которые вступают в антонимические отношения в неосновных значениях, в этих случаях отношения выявляются в определенной сочетаемости с другими словами. Например, *старый* — *молодой (человек)*, *старый* — *новый (дом)*, *свежий* — *черствый (хлеб)*, *свежий* — *старый (журнал)*, *свежий* — *теплый (ветер)* и т.д. Следовательно, антонимия тесно связана со структурой многозначного слова. В этом ключе упр. 674 учебника (Русский язык. Практика. 5 кл.). Нам представляется, что этого недостаточно. Альтернативный школьный учебник «Русский язык. 5 кл.» под редакцией М.В. Панова уделяет, с нашей точки зрения, больше внимания этому аспекту: см., например, упр. 97, 98.

Таким образом, акцентирование внимания на системных связях слов в 5 классе будет способствовать углублению знаний учащихся о языке как определенным образом организованной системе, дальнейшему развитию логического мышления учащихся, воспитанию интереса к семантической стороне слова и развитию умения употреблять слова в речи, тем самым способствуя развитию личности ребенка, повышению его речевой культуры.