

Г.И. Быкова

РАЗГОВОР О НАБОЛЕВШЕМ: ВИДЫ КОНТРОЛЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Для многих учителей является актуальной проблема контроля за уровнем знаний, умений и навыков учащихся.

На вопросы *чему и как* учить отвечает содержание современных школьных программ и собственно методика преподавания русского языка. Однако контроль за уровнем знаний учащихся (итоговый и текущий, срезовый, промежуточный, индивидуальный, тематический) все еще, как показывает практика, остается формальным по сути, неэффективным по конечному результату. Мы предполагаем, что конечный результат контроля – качественная оценка уровня знаний, умений и навыков учащихся, позволяющая учителю своевременно корректировать результаты обучения. Систематический контроль за уровнем знаний учащихся позволяет учителю не только вовремя обозначить «болевые» точки в восприятии, осознании, обобщении, систематизации знаний, умений и навыков, но и найти методические пути преодоления различных нормативных нарушений – языковых и речевых, уяснить природу ошибки. Возможно, это приведет учителя к поиску новых методических решений в организации процесса обучения, позволит наметить рациональные способы устранения ошибок с учетом индивидуальных способностей учащихся. Методисты обычно сходятся во мнении: только создание *системы* эффективных форм и видов ежедневного, срезового и итогового контроля знаний, умений и навыков способствует выявлению *уровня* обученности школьников на каждом уроке (см. работы А.Ю. Купаловой, В.А. Онищук, Н.Н. Алгазиной, Б.Г. Ананьева и др.)

Отметим и воспитывающую роль контроля за знаниями, умениями и навыками учащихся: контроль дисциплинирует учащихся, приучает их к *учебному труду*, о чем справедливо писал В.А. Сухомлинский.

Основными принципами контроля считаются: систематичность, целенаправленность и объективность, которые обеспечивают проверку уровня знаний, умений и навыков в пределах учебной программы (класса).

В практике работы современной школы *итоговый* контроль проводится в форме итогового опроса (устного и письменного на уроке-зачете), контрольная итоговая (тематическая) работа, тематический диктант и т.п.

Текущий контроль, как правило, в последние годы ограничен опросом (имеющем, впрочем, разнообразные формы: фронтальный, коллективный, индивидуальный, выборочный, уплотненный).

Самый популярный (но не всегда эффективный) – фронтальный опрос как вид текущего контроля.

Плюсы фронтального опроса: широкий спектр общего уровня оценки знаний, умений и навыков, форма «блиц-турнира» заряжает учащихся на умственные упражнения, мобилизует внимание; *минусы*: фронтальный опрос не дает *целостной* картины уровня знаний, глубины его усвоения, не позволяет развивать речь учащихся (если только учитель не ставит задачи: использовать в ответах речевые конструкции «строгого» типа, как это делает, например, М.Б. Яценко – учитель гимназии № 9 г. Екатеринбурга), а главное – нет цельного монологического высказывания, что обедняет работу по развитию связной устной речи. Более того, часто учитель оценивает *активность* учащихся на уроке, а не столько уровень знаний. Уровень умений и навыков при фронтальном опросе часто вообще не может оцениваться (наблюдаем односложные ответы учащихся, механически повторяющих определения учебника).

Более широкие возможности для оценки знаний, умений и навыков предоставляет *индивидуальный* и *коллективный* контроль.

Особо остановимся на *индивидуальном* виде контроля (устный и письменный – две его формы).

- Устный - в виде монологического ответа (он может быть подготовлен заранее по плану, предложенному учителем; по плану, составленному самостоятельно, но обоснованного в ответе, скорректированного после критических замечаний по ходу ответа одноклассниками или в форме открытого оппонирования). Это может быть и письменный ответ: графическое объяснение орфограмм и пунктограмм, заполнение индивидуальных перфокарт, выполнение материалов дидактического контроля. Такой контроль более эффективен.

Формы коллективного контроля требуют от учителя подготовительной работы: обучение и организацию различных видов диктантов и прове-

рочных работ: предупредительных, объяснительных, грамматических, словарных и т. п.

Выбор вида контроля за знаниями, умениями и навыками обусловлен типом урока.

На *вводном* уроке (возможно, по типу он может быть комплексным или уроком дачи новых знаний) после постановки учебных задач следует этап *актуализации опорных знаний*. Он может быть осуществлен по-разному: учитель может обратиться к учащимся с *фронтальным* опросом (он здесь естественен): что вы знаете об этом разделе (языковом явлении, факте, законе, определении), определите их существенные признаки.

Возможен и другой уровень контроля за остаточными знаниями учащихся: на доске представлен алгоритм объяснения известных ранее языковых явлений, а учащиеся, пользуясь им, как планом, пытаются выстроить ответ, при этом учитель может не только корректировать его по ходу, но и оценивать результат.

Эффективным средством контроля на уроках такого типа может быть и *терминологический* диктант. Такой диктант позволяет не только актуализировать опорные знания, но и закрепить орфоэпические и орфографические навыки.

Такая работа весьма оживляет урок, мы приведем фрагмент урока, данного учителем высшей категории МОУ № 11 О.А. Рогожиной

Тема урока: имя прилагательное как часть речи. (Тема не объявляется учителем, на доске после записи темы многоточие).

Учитель: Перед вами на доске незаконченный текст, внимательно вдумайтесь в него и попытайтесь закончить

1. Морфология - это
2. Самостоятельные части речи - это.....
3. Разделы науки о языке - это
4. Прилагательное - это.....
5. Служебные части речи - это

Учитель: Можете ли вы, с учетом опорных знаний, выстроить этот ряд в логическую систему?

Как это будет выглядеть?

- (Перестройте ряд, если это необходимо)
- Рассуждая, докажите вашу точку зрения.

Такой подход к теме урока позволил учителю актуализировать опорные знания учащихся, а также выстроить устный логограф. Ищущий учитель может отследить уровень знаний учащихся и постановкой учебной задачи в начале урока: почему окончания *изменяемых* слов так называются? Почему нельзя говорить об окончаниях у наречий, деепричастий? Как можно выстроить (предложите план) ответы на эти вопросы? Эффективными формами контроля могут быть вопросы, предложенные в качестве *учебной задачи* на уроках-семинарах, когда учащиеся заранее собирают информацию (обобщают материал, делают выводы по ранее изученному материалу, осуществляют поиск информации к предложенным вопросам).

Широкие возможности таят в себе уроки, посвященные лексике, словообразованию, орфографии, пунктуации. На наш взгляд, особое значение для контроля за знаниями, а особенно за выработкой умений и навыков, имеют уроки-практикумы.

Как методический термин, «практикум» (гр. *praktikos* - деятельный) пришел в школу из высших учебных заведений, но сегодня особенно «обязывает»: это урок, на котором основное место занимают различные виды *отработки практических умений и навыков*, сформулированных учебной программой. Естественно, что на уроках - практикумах важно правильно осуществлять систему контроля за умениями и навыками.

Здесь мы должны оговориться: виды контроля на таких типах уроков классические. Но урок-практикум преследует и другую задачу: сформировать навык *самоконтроля* (над всеми видами норм – в зависимости от раздела языкознания: фонетическими, лексическими, словообразовательными, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, речевыми)

Обычно к такому типу уроков учитель и учащиеся оформляют стенд мотивационного характера. (Зачем я должен это знать и уметь? Какие умения и навыки я приобретаю, изучая данные языковые явления? и т.п.) Упражнения синтетического характера (обобщающие) тоже можно использовать как систематизированный контроль. Любые виды грамматического разбора могут представлять собой вид *тематического* контроля. Обратимся к фонетическому разбору как виду тематического контроля. Цели такого контроля:

- проверить знание *базовых* понятий фонетики.
- проверить умение соотносить понятия *звук-буква*
- проверить орфографический навык, базирующийся на знаниях фонетики. В качестве разбора могут быть предложены следующие слова: *сказка, сбить, моль, ягода, лучшие, рассказать, цирк* и т.п. Полезно дать задания типа:
 - Объясните, чем вызвана разница в соотношении букв и звуков? Какие фонетические законы вы наблюдали? Опишите их.

Опыт показывает, что контроль за уровнем знаний, умений и учащихся должен носить двусторонний характер: учитель, выставляя оценку, комментирует ее, а ученик, зная критерии оценки, постепенно овладевает и умениям самостоятельно оценивать не только свои знания и умения, но и знания и умения своих одноклассников. Но это – другая тема для разговора с учителем.