



М.О. Олина, С.М. Звягинцева

### **РЕВОЛЮЦИЯ И СЕРДЦЕ РЕБЕНКА**

**(«ДОНСКИЕ РАССКАЗЫ» М.А. ШОЛОХОВА)**

Серию уроков, посвященных изучению творчества М.А. Шолохова, мы начинаем с обзора «Донских рассказов» как своеобразной твор-

ческой лаборатории писателя. Мы считаем, что уже при анализе этих произведений можно показать тот ценностный потенциал, который будет значим и для великого романа-эпопеи — это прежде всего, особое видение человека в контексте вселенских законов бытия. Эти законы со-

---

*Марина Ориковна Олина, Светлана Михайловна Звягинцева — учителя МОУ СОШ № 163 г. Екатеринбурга.*

существования человека и космоса воплощены в двух важных для Шолохова образах — это образы природы, которая противостоит разрушительной человеческой воле, и образ семьи, способной сохранить чувство продолжающегося человеческого рода. Не случайно героями рассказов становятся дети. Ведь именно ребенок, с одной стороны, умеет видеть мир в его первоначальной чистоте, он более чем взрослый по-настоящему сопричастен миру; с другой стороны, ребенок — это своеобразный гарант того, что семейные, да и просто человеческие ценности сохранятся и в будущем.

#### **Цель урока:**

*Во-первых, подготовить учащихся к восприятию «Донских рассказов», показать, как уже в этих произведениях проявляется характерный для этического мира «Тихого Дона» ряд ценностей;*

*Во-вторых, развить умение анализировать художественный мир и такие его компоненты, как портрет и пейзаж. Важно отметить, что образ природы у Шолохова всегда исполнен силы и какой-то затаенной мощи. Школьники должны почувствовать эту мощь и силу, обращаясь к самым малым элементам поэтики писателя — к его метафорам и сравнениям.*

*В-третьих, развивать внимание учащихся к художественному слову, навыки выразительного чтения.*

**Оформление:** портрет писателя, иллюстрации к рассказам, книжная выставка.

Опережающие задания: 1. Прочитать рассказы (по выбору), обращая внимание на особенности конфликта, тематику (традиция и новаторство) и психологизм в обрисовке героев. 2. Мы предлагаем здесь обратить внимание на такие произведения как «Родинка», «Чужая кровь», «Алешкино сердце». Возможна также форма аналитической беседы: на основе сравнения трех рассказов ученики должны увидеть опорные константы шолоховского мира.

**Эпиграф:** Я хотел бы, чтобы мои книги помогали людям стать лучше, стать чище душой, пробуждали любовь к человеку... (М. Шолохов).

#### **Ход урока:**

Слово учителя.

Михаил Шолохов пришел в литературу со своей темой и своими героями. Он открыл читателю мир донского казачества, который показан в переломный исторический момент — в годы революции и гражданской войны. Шолохов, как очевидец и участник войны на ее завершающем этапе, имел свой взгляд.

Война — трагедия народа, она губительна для обеих сторон, приносит невосполнимые утраты, калечит души. Насилие оставляет кровавые следы. Необычные по жестокости коллизии

в «Донских рассказах», они всегда предельно драматичны.

— *Что лежит в основе сюжета рассказа «Родинка»?*

При обсуждении этого вопроса, очевидно, следует показать двухуровневую трактовку конфликта. На поверхности — противостояние белых и красных, но в глубине иная проблема — Шолохов создает в этих рассказах образы людей, выпавших из естественного круга бытия, и вместе с тем — мучительно, напряженно стремящихся в этот круг вернуться. Отсюда не только вражда красного командира и белого атамана, но и трагическое — в смерти — единение отца и убитого им сына.

— *Как создается образ главного героя Николки Кошевого?*

Следует обратить внимание учеников на то, что герой — в общем-то молодой человек, в некоторых эпизодах наделяется чертами, свойственными скорее старику. Обратим внимание на мотив усталости, сопутствующий мироощущению героя: «Плечист Николка, не по летам выглядит. Старят его глаза в морщинках лучистых, спина, по-стариковски сутулая»; «Прочитал Николка, что председатель просит его выступить с эскадрой на подмогу, и в горницу пошел, шашку цепляя, думал устало: “Учиться бы поехать куда-нибудь, а тут банда... Военком стыдит: мол, слова правильно не напишешь, а еще эскадронный... Я-то при чем, что не успел приходскую школу окончить? Чудак он... А тут банда... Опять кровь, а я уж умаялся так жить... Опостылело все...”»; «Николка, от ночей бессонных зелененький, подсказал к пулеметной душке». На основе этих наблюдений можно предложить ученикам дискуссионный вопрос

— *С чем связаны черты подобной душевной усталости в облике героя?*

Ответы здесь могут быть самыми разными, но учитель должен приблизить учеников к авторскому пониманию — жизнь, построенная на насилии, калечит людей, опустошает их внутренний мир.

— *А как создается образ отца героя? Связано ли с этим образом ощущение душевного распада?*

«Зачерствела душа у него, как летом в жарынь черствеют следы раздвоенных бычачьих копыт возле музги [Музга — озерко, болотце] степной. Боль, чудная и непонятная, точит изнутри, тошнотой наливает мускулы, и чувствует атаман: не забыть ее и не залить лихоманку никаким самогоном». Этот человек тоже духовно искалечен. Следует подчеркнуть для учеников, что истоки этого неблагополучия для самих героев не всегда ясны, но авторский кругозор гораздо шире.

— Но на каком фоне показана жизнь героев?

Обратим внимание на значимый для рассказа мотив природного бытия. Дважды появляется в рассказе образ волка и оценка этого образа также принципиально сложна. В начале рассказа с волками сравниваются бандиты: «Трое суток, как набелившийся волк от овечьей отары, уходят дорогами и целиною бездорожно, а за ним вназирку — отряд Николки Кошевого». В этом сравнении все идеологически выверено, классовая оценка преобладает, но далее дается интересный поворот мотива. Живой волк, зверь жестокий и зловещий, уходит прочь, отворачивается от бойни, от самоистребления людей, еще более жесткого и зловещего:

Из бурелома на бугор выскочил волк, репьями увешанный. Прислушался, уткнув голову вперед. Невдалеке барабанили выстрелы, и тягучей волной колыхался разноголосый вой.

Тук! — падал в ольшанике выстрел, а где-то за бугром, за пахотой эхо скороговоркой бормотало: так!

И опять часто: тук, тук, тук!.. А за бугром отвечало: так! так! так!.. Постоял волк и не спеша, вперевалку, потянул в лог, в заросли пожелтевшей нескошенной куги...

Мудрый зверь, фактически — санитар леса, уходит от этих людей, к себе в первозданный мир природы. Учитель должен помнить, что образ волка — этого жестокого, неприкаянного зверя появится и в «Тихом Доне» в связи с характеристикой Григория Мелехова в словах матери героя.

Отсюда и путь к анализу кульминационного эпизода.

— *Найти, зачитать кульминационный момент рассказа и прокомментировать его.*

Обратим внимание, что Шолохов в передаче состояния героя дает только его жесты. И первый жест — в общем-то противоестественен — он снимает с мертвого сапоги, он грабит уже убитого человека: «Дернул, злобно выругавшись, с чулком сорвал сапог и на ноге, повыше щиколотки, родинку увидел с голубиное яйцо». А дальше — внутреннее смятение, внутренняя борьба, и в глубине души атамана, словно извечный родительский инстинкт, как порыв, пробуждается новый жест — жест отца, убаюкивающего своего ребенка:

Медленно, словно боясь разбудить, вверх лицом повернул холодеющую голову, руки измазал в крови, выплзавшей изо рта широким бугристым валом, всмотрелся и только тогда плечи угловатые обнял неловко и сказал глухо:

— Сынок!.. Николушка!.. Родной!.. Кровинушка моя...

И вот здесь, поняв, что он совершил, атаман умирает по-настоящему, словно уже могильная тень отторгает его от мира живых:

*Черня*, крикнул:

— Да скажи же хоть слово! Как же это, а?

Упал, заглядывая в меркнувшие глаза; веки, кровью залитые, приподымая, тряс безвольное, податливое тело... Но накрепко закусил Николка посинелый кончик языка, будто боялся проговориться о чем-то неизмеримо большом и важном.

Последняя фраза существенно раздвигает границы происходящего. Шолохов сам недоговаривает, но он, несомненно, чувствует дальний горизонт, который окружает эту трагедию.

При анализе следует обратить внимание и на смысл заглавия: образ родинки — не только пятно на ноге героя, но и родная кровь, родимое, близкое существо.

На основе этих наблюдений учащиеся могут сами выполнить анализ рассказа «Чужая кровь», подробно останавливаясь на следующих моментах:

— *Что отличает данный рассказ от «Родинки»?* (Глубокий психологизм в обрисовке старого Гаврилы и его жены.)

— *Как автор передает сложную гамму чувств и их движение?* (Чтение отрывка «... вынашивал, кохал, нянчил ненависть...», «... слезы закипали в груди».)

— *Какова роль пейзажа?* (образ непаханой, запущенной земли, словно сама природа соперничает героям).

Особое место в книге занимает рассказ «Алешкино сердце».

При анализе смысла названия рассказа можно проследить движение мотива человеческого сердца в произведении: «Алешка представлял себе его (голод — М.О., С.З.) большущим безглазым человеком: идет он бездорожно, шарит руками по поселкам, хуторам, станицам, душит людей и вот-вот черствыми пальцами *на смерть стиснет* Алешкино сердце», «У Алешки зубы редкие и большие, и *сердце* у Алешки *простежкое*, сроду ни на кого не серчал»; «Зубы у Алешки большие и редкие, а у кого зубы редкие, у того и сердце *мягкое*. Так говорила, бывало, Алешкина мать». Обратим внимание на эпитет, который сопутствует образу сердца — *мягкое*. Тут можно увидеть множество смыслов — ранимое, страдающее, отзывчивое, да и просто — живое. И учитель в своем слове может показать, что сердце воплощает в себе саму основу бытия, бессердечная жизнь просто не имеет право на существование. Причем подчеркнем, что сердце это даровано ребенку, маленькому и беззащитному.

Анализируя мотив человеческого сердца в рассказе, учитель должен помнить о том, что этому мотиву есть параллели и в «Тихом Доне». Именно Шолохов ищет пути к воплощению одной из самых важных эпических ценностей — самой человеческой жизни.

— Почему Алешка тянется к политкому Синицину?

В этом человеке мальчик чувствует доброту, душевность. Шолохов создает образ этого героя исключительной через взгляд ребенка. Не случайно он именуется в рассказе просто «очкастый». Только он один разделяет боль мальчика: «Увидел, как из сукровицы острые головки кажут белые черви, и застонал, через крыльцо перегнувшись». Шолохов создает предельно натуралистический образ, но за ним открывается простое человеческое — сердечное — сострадание. Писатель опять ничего не говорит прямо, потому что перелом, совершающийся в мальчике, — внутренний, глубинный:

Читали в клубе о том, как должны нанимать хозяева работников, и еще про многое разное читали. Пришел Алешка из клуба в полночь. Долго ворочался на рваной дерюжке. До самой зари настырно заглядывал ему в глаза кособокий месяц.

Обратим внимание на последний образ — словно сама природа вопрошает мальчика о его думах и мечтах. И Алешка тянется к новым людям: «Каждый день приползал в заготконтору Алешка, жрал толокно из чашки, хлебал масло, ел много и жадно и всегда беспокойно ощущал на себе пытливо-ласковый взгляд».

— Как мотив человеческого сердца проявляется в кульминационном эпизоде? Можно ли назвать подвигом поступок Алешки?

Этот вопрос может быть очень интересен для обсуждения в классе. Ведь по сути, мальчик допускает ошибку сам: он срывает чеку с гарантии, но не бросает ее в бандитов, потому что те прикрываются маленькой девочкой. И тогда мальчик бросается на гранату, чтобы закрыть ее собственным телом, словно врожденное нравственное чувство подсказывает ему поступить именно так. В словах политкома, принимающего мальчика в партию, звучит и забота о сохранении сердечного тепла: «Пускай твое сердце еще постучит — на пользу рабоче-крестьянской власти». В пользу такой трактовки говорит неожиданная психологическая деталь, завершающая рассказ:

Жмет очкастый руку Алешке, а Алешка под тусклыми, запотевшими очками увидел то, чего никогда раньше не видал: две небольшие серебристые слезинки и кривую, дрожащую улыбку.

Очевидно, Шолохов показывает, что и в железном революционере может таиться простой и способный чувствовать человек. И следует вернуться к вечным отношениям, которые заключены в родимом в буквальном смысле — *родном* пятне, в чужой, но все таки такой близкой, по настоящему *своей* крови и в просто *человеческом* сердце.

Вывод:

— *Какие важнейшие черты Шолохова-писателя вы могли бы отметить?*

(Умение показать острые жизненные конфликты; внимание к простому человеку, к образам живых людей; особый язык, разговорный с использованием элементов донского диалекта, фольклорных мотивов, параллели с животным миром, индивидуализация речи героев; особая роль пейзажа.)

Слово учителя.

«Донские рассказы» свидетельствовали о несомненной талантливости молодого писателя. Сюжеты большинства произведений несложны, они отмечаются резкой контрастностью изображения («наши — не наши») и такой же однозначностью авторской позиции, что влияет на подбор художественных средств. Поэтому в «Донских рассказах» нет и еще не могло быть того многостороннего охвата жизни во всей ее сложности, разнообразии и трагизме, но появляется осознание самоценности человеческой личности, которое будет присуще «Тихому Дону» — главной книге М. Шолохова.

**Домашнее задание:**

1. Каковы особенности жанра произведения (на чьи традиции опирается Шолохов, выдвигая в центр романа «мысль народную»).

2. Рассказ о своеобразии уклада жизни донских казаков.

— Какие нравственные качества жителей хутора Татарского особенно дороги писателю?

Данный урок показал, что учащиеся владеют навыками анализа художественного текста, видят связь писателя с жизнью, четко определяют позицию автора и соотносят ее с собственной. Работа над текстом «Донских рассказов» продемонстрировала читательскую и человеческую зрелость старшеклассников.