

## РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА В ЗЕРКАЛЕ ПЕРМСКОЙ ПЕРИОДИКИ

(АБАШЕВ В.В., КУСТОВ В.А., МАСАЛЬЦЕВА Т.Н. *ЛИТЕРАТУРНАЯ ЖИЗНЬ РОССИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА НА СТРАНИЦАХ ПЕРМСКОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ (1890 – 1917): АННОТИРОВАННЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ.* – Пермь, 2007)

Исследование провинциальных, локальных текстов имеет достаточно долгую традицию. Так, в 1920-е годы появились работы отечественных филологов и культурологов, посвященные литературному краеведению, – труды Н.К. Пиксанова<sup>1</sup>, И.М. Гревса<sup>2</sup>, Н.П. Анциферова<sup>3</sup>, ставшие сегодня классическими. Новый всплеск интереса к региональной словесности пришелся на 1980 – 1990-е годы прошлого века, когда распадался «миф о культурной монолитности России»<sup>4</sup>. Именно тогда возникло осознание того, что «Реконструирование единого ствола русской культуры требует учета всех многообразных явлений, его составляющих»<sup>5</sup>. Сегодня стало очевидным, что соотношение общенациональной и региональной словесности гораздо более сложно, нежели отношения части и целого: «Представляется, что с современных позиций вряд ли возможно называть литературу какого-либо региона “частью” иной и более общей системы»<sup>6</sup>. Во всяком случае, «можно констатировать, что по крайней мере в “провинции” региональный подход к изучению литературы сегодня естествен и актуален, а научные стратегии его реализации возможны самые разнообразные»<sup>7</sup>. Один из вариантов соположения «универсального» и «локального» текстов литературы явлен в труде пермских ученых – коллектива Лаборатории городской культуры и СМИ при кафедре журналистики Пермского университета – аннотированном библиографическом указателе «Литературная жизнь России конца XIX – начала XX века на страницах периодической печати (1890 – 1917 гг.)».

На страницах справочника представлены литературно-критические и библиографические материалы, опубликованные в пермских газетах практически за тридцатилетие, – а выдвинуло в Перми в указанный период, по словам составителей, 12 газетных изданий. Необходимо подчеркнуть, что газетные публикации, содержащие какие-либо сведения о литературной жизни России рубежа XIX–XX вв., не только выявлены и учтены в настоящем издании, но и скрупулезно проаннотированы. Аннотации же, как правило, развернуты и безукоризненно репрезентативны. Как справедливо замечают составители во вступительном слове, «... читатель указателя до обращения к источнику сможет составить достаточно полное представление о характере и содержании каждого газетного материала»<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> Пиксанов Н.К. Областные культурные гнезда: историко-краеведный семинар. Введение в изучение, темы для культурно-исторических краеведных работ, систематическая библиография, руководящие вопросы. М.; Л., 1928.

<sup>2</sup> Гревс И.М. История в краеведении // Отечество. Краеведческий альманах. 1991. Вып 2. С. 5–22.

<sup>3</sup> Анциферов Н.П. Краеведение как историко-культурное явление // Известия ЦБК. 1927. № 3. С. 83–86.

<sup>4</sup> Одиноков В.Г. Литературный регионализм и культурная целостность // Сибирь. Литература. Критика. Журналистика. Памяти Ю.С. Постнова. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2002. С. 21.

<sup>5</sup> Там же. С. 21.

<sup>6</sup> Созина Е.К. Введение // Литературный процесс на Урале в контексте историко-культурных взаимодействий: конец XIV – XVIII вв.: Коллективная монография / Отв. ред. Е.К. Созина. Екатеринбург: УрО РАН; Издательский дом «Союз писателей», 2006. С. 8.

<sup>7</sup> Там же. С. 9.

<sup>8</sup> Абашев В.В., Кустов В.А., Масальцева Т.Н. Литературная жизнь России в конце XIX – начале XX века на страницах перм-

жанровый диапазон газетных публикаций, включенных в настоящее издание, чрезвычайно широк: это обзоры, статьи, рецензии, сообщения, библиографические заметки. Так, читателя извещают, скажем, об открытии Общества любителей французской литературы в Петербурге осенью 1897 года<sup>9</sup>, о переделке Н.Ф. Арбениным популярного романа В.В. Крестовского «Петербургские трущобы» в пьесу<sup>10</sup>, о выходе избранных сочинений Д.Н. Мамина-Сибиряка на финском языке<sup>11</sup> и прочем. На протяжении нескольких лет «Пермские губернские ведомости» публиковали обзоры Н.А. Синицына, преподавателя Маринской гимназии<sup>12</sup>. Публикации такого рода выполняли не только информационно-ознакомительную функцию, но и воспитывали вкус провинциального читателя, формировали способность к критическому взгляду на литературное произведение – в целом, так сказать, помещали пермскую читающую публику в центр социальных, эстетических, нравственных проблем своего времени. Эти же задачи стояли перед другими обозревателями других изданий. Так, например, обзорная статья Вас. Якимова «Литературные наброски», опубликованная в феврале 1901 года в газете «Пермский край», содержит рассуждения автора «о литературном движении последнего десятилетия (“с какими литературными силами и с каким литературным богатством мы стоим на пороге XX-го века, и что нам ждать на заре этого века от нашей литературы?”); состоит из 3-х ч.: 1. На пороге нового века; 2. Новый читатель; 3. Где же герой? В обзоре 1890-х годов выделены фигуры В. Короленко, А. Чехова, К. Баранцевича, М. Альбова; центральное событие этого периода – появление М. Горького; характерная черта десятилетия – демократизация читателя; образ нового типа героя намечен М. Горьким в повести “Мужик”»<sup>13</sup>. Интереснейшие примеры такого рода можно умножать. Широта и новизна материала, вводимого в научный оборот, – бесспорная заслуга составителей, переоценить которую невозможно. Учеными выявлено и включено в настоящее издание 3268 публикаций из, как уже отмечалось, 12 просмотренных источников.

Структура издания продиктована, прежде всего, тематической спецификой рассматриваемого материала. В указателе три основных части, в которых, в свою очередь, выделяются подразделы. Так, первая часть «Литературная жизнь России 1890–1917: обзоры, статьи, рецензии, библиография, хроника» содержит, во-первых, систематизацию газетных публикаций, содержащих сведения о тех или иных сторонах историко-литературного процесса конца XIX – начала XX века (подраздел «Русская литература 1890–1917»); второй

ской периодической печати (1890 – 1917): Аннотированный библиографический указатель. Пермь: Издательство Пермского университета, 2007. С. 3.

<sup>9</sup> Там же. С. 15. № 52.

<sup>10</sup> Там же. С. 27. № 156.

<sup>11</sup> Там же. С. 13. № 35.

<sup>12</sup> Масальцева Т.Н. Критики «Пермских губернских ведомостей» о литературной традиции и критериях оценки современного литературного произведения // Региональный литературный ландшафт в русской перспективе: сборник научных статей / Отв. ред. Е.Н. Эртнер. Тюмень: Печатник, 2008. С. 334.

<sup>13</sup> Абашев В.В., Кустов В.А., Масальцева Т.Н. Указ. соч. С. 22. № 115.

подраздел («Русские писатели 1890–1917») составили публикации, посвященные непосредственно наиболее значительным писателям рубежного периода отечественной словесности: это Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, А.М. Горький, Л.Н. Андреев. Общеизвестно, что в литературе рубежа веков знаковой фигурой был Л.Н. Толстой – его писательский, мировоззренческий, нравственный авторитет был чрезвычайно высок. О внимании к творчеству и личности Л.Н. Толстого со стороны читающей и пишущей аудитории свидетельствует количество и характер публикаций на страницах провинциальных газет: 496 публикаций, выявленных составителями, также структурированы – выделены «Материалы к биографии, воспоминания, хроника жизни Л.Н. Толстого»; «Уход и смерть Л.Н. Толстого, чествование его памяти, судьба литературного наследия»; «Литературное творчество Л.Н. Толстого: произведения 1890–900-х гг.» – драма «Власть тьмы», роман «Воскресение», драма «Живой труп». Завершающий первую часть указателя раздел «Зарубежная литература 1890–1917» включает материалы, посредством которых пермский читатель знакомился с состоянием дел зарубежной словесности: публикации сообщали об обстоятельствах жизни и смерти литераторов – например, о приезде в Россию французского писателя Эдмона Ростана<sup>14</sup>, о смерти французского писателя Эмиля Золя<sup>15</sup>, рассказывали о сценических воплощениях пьес – например, в мае 1903 г. в «Пермском крае» была опубликована рецензия А. С-ова на комедию Джерома К. Джерома «Женская логика» или «Мисс Гоббс», в которой, как отмечается в аннотации, «рецензент полемизирует с драматургом по проблемам женской эмансипации»<sup>16</sup>, содержали размышления о своеобразии художественного мира того или иного писателя – например, в октябре 1902 г. «Пермский край» опубликовал статью, приуроченную к 40-летию М. Метерлинка, которая «характеризует его как “пессимиста, мистика, верящего в судьбу, рок как начало, стоящее выше жизни”, склонного “преувеличивать значение в жизни человека смутных предчувствий, неясных тревог”»<sup>17</sup>. Таким образом, первая часть указателя дает целостное представление о современном отечественном и мировом литературном процессе с позиции провинциального журналиста, обозревателя, критика. Материалы этого раздела репрезентируют широко распространенные, «массовидные» представления о современном состоянии историко-литературного процесса.

Безусловно, оценки и требования, предъявляемые к современной литературе, во многом были обусловлены отношением читателя к классическому литературному наследию. Это отношение выявляет и фиксирует вторая часть указателя «Литературное наследие: обзоры, статьи, рецензии, библиография, сообщения», первый раздел которой («Материалы к истории русской литературы») отражает газетные публикации, так или иначе актуализирующие для пермского читателя литературное прошлое в настоящем: это прежде всего напоминания о значимых литературных датах, сообщения о выходе в свет собраний сочинений классиков, извещения о библиографических находках и поступлениях в библиотеки и проч. Второй раздел этой части указателя «Русские писатели XI–XIX вв.: жизнь и творчество, изучение и издание наследия» систематизирует публикации, посвященные литературным пер-

соналиям: это А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, В.Г. Белинский, М.В. Ломоносов и др. Этот раздел указателя, бесспорно, важен – не только потому, что вводит в научный оборот новый материал, но и потому что в сознании провинциального критика и журналиста русская классика XIX века выступала в качестве образца художественности, общественной и нравственной значимости и критерия оценки того или иного современного литературного произведения. Как отмечает один из составителей указателя Т.Н. Масальцева, «любые события мирового, российского и регионального масштаба воспринимались преимущественно сквозь призму художественной литературы XIX в. посредством отсылок, реминисценций и прямой цитации произведений»<sup>18</sup>. Завершают вторую часть указателя «Материалы к истории зарубежной литературы».

Наконец, третья часть «Литературно-общественная жизнь Перми (1890–1917)» содержит «Хронику литературно-общественной жизни 1890–1917» и раздел «Писатели Пермского края», в котором собраны и проаннотированы публикации, посвященные Д.Н. Мамину-Сибиряку и Ф.М. Решетникову. Эта часть возвращает читателя, в сущности, на уровень авторефлексии.

Завершают настоящее издание два указателя: именной, включающий имена авторов и названия произведений, упоминаемых в публикациях, и просмотренных источников (с обозначением места хранения, где они были расписаны). Несомненно, указатели способны оптимизировать работу читателя со справочником и расширить и без того высокие функциональные возможности издания.

Итак, пермские ученые предложили особый взгляд на решение проблемы соотношения национальных закономерностей историко-литературного процесса и их регионально-локального воплощения. Опозиции центр / периферия, столица / провинция при этом теряют свой избыточный категоризм, отношения противопоставленности и/или включенности уступают место сопоставлениям и взаимообусловленности, на что, впрочем, указывают сами составители в уже цитированном вступительном слове: «Материалы указателя позволяют представить, как выглядела “Большая литература” с точки зрения периферии, с точки зрения среднего провинциального читателя, который и составлял преобладающую читательскую аудиторию России. Во-вторых, они дают возможность реконструировать движение литературной жизни отдельного локуса, динамику его развития. Перечитывая провинциальную литературную хронику, мы перемещаемся на молекулярный уровень литературной жизни, на зыбкую границу культуры и быта, инерции повседневности и событийной динамики. Без учета этой точки зрения трудно представить литературу в перспективе реального времени»<sup>19</sup>. Следует признать, что в разговорах о литературе провинции нередко забывают «дать слово» самой литературной провинции: тем ценнее опыт пермских ученых, позволивших в своей работе – и всецело способствовавших своей работой – тому, чтобы провинциальная критика, журналистика и литература вновь обрели память и голос.

*Харитонова Е.В.,  
кандидат филологических наук, научный сотрудник  
отдела истории русской литературы  
Института истории и археологии УрО РАН*

<sup>14</sup> Там же. С. 211. № 1721.

<sup>15</sup> Там же. С. 208. № 1689–1699.

<sup>16</sup> Там же. С. 211. № 1717.

<sup>17</sup> Там же. С. 209. № 1700.

<sup>18</sup> Масальцева Т.Н. Указ. соч. С. 332.

<sup>19</sup> Абашев В.В., [Кустов В.А.], Масальцева Т.Н. Указ. соч. С. 4.