

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ



УДК 821.161.1-1. ББК Ш33(2Рос=Рус)-45.
ГРНТИ 17.07.29. Код ВАК 10.01.01

ИТОГИ МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНО-ПОЭТИЧЕСКИХ ЧТЕНИЙ ПАМЯТИ С. И. КОРМИЛОВА (5 июня 2021 г.)

Федотов О. И.

Московский педагогический государственный университет (Москва, Россия)
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9059-568X>

Шелемова А. О.

Независимый исследователь (Москва, Россия)

А н н о т а ц и я . В обзоре представлены итоги Международных научно-поэтических чтений, посвященных памяти С. И. Кормилова. Чтения состоялись в Мюнхенском университете им. Людвиг и Максимилиана 5 июня 2021 г. и были приурочены к 70-летию ученого. В работе Чтений приняли участие филологи и поэты девяти стран. Темы научных сообщений были связаны с кругом исследовательских интересов С. И. Кормилова, друзья и ученики профессора поделились воспоминаниями о нем, поэты читали посвященные ему стихи. В ходе Чтений состоялись презентации сборника «Венок памяти Сергею Кормилкову» (М.: Флинта, 2022), а также мемориальных проектов, направленных на увековечение памяти о выдающемся ученом и популяризацию его наследия.

К л ю ч е в ы е с л о в а : научно-поэтические чтения; русская литература; теория стиха; поэтический перевод; поэтические тексты.

Д л я ц и т и р о в а н и я : Федотов, О. И. Итоги Международных научно-поэтических чтений памяти С. И. Кормилова (5 июня 2021 г.) / О. И. Федотов, А. О. Шелемова. – Текст : непосредственный // Филологический класс. – 2022. – Т. 27, № 1. – С. 261-268.

RESULTS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND POETIC READINGS IN MEMORY OF S. I. KORMILOV (June 5, 2021)

Oleg I. Fedotov

Moscow Pedagogical State University (Moscow, Russia)
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9059-568X>

Antonina O. Shelemova

Independent researcher (Moscow, Russia)

A b s t r a c t . The review presents the results of the International scientific and poetic readings dedicated to the memory of S. I. Kormilov. The readings were held at the Ludwig-Maximilian University of Munich on June 5, 2021 and were dedicated to the 70th anniversary of the scholar. Philologists and poets from nine countries took part in the Readings. The topics of scientific reports were related to the range of research interests of Kormilov. The friends and students of the professor shared their memories of him, and the poets read poems dedicated to him. During the Readings, a presentation of the collection "Memorial Wreath to Sergey Kormilov" (M.: Flinta, 2022) took place, as well as a presentation of the memorial projects aimed at perpetuating the memory of the outstanding scholar and popularizing his heritage.

Key words : scientific and poetic readings; Russian literature; poetic theory; poetic translation; poetic texts.

For citation: Fedotov, O. I., Shelemova, A. O. (2022). Results of the International Scientific and Poetic Readings in Memory of S. I. Kormilov (June 5, 2021). In *Philological Class*. Vol. 27. No. 1, pp. 261-268.



Выдающийся русский филолог Сергей Иванович Кормилов ушел из жизни 20 мая 2020 г. Конференция, посвященная его памяти, состоялась накануне 70-летнего юбилея ученого 5 июня 2021 г. на базе Мюнхенского университета Людвига-Максимилиана и была организована по инициативе учеников и коллег ученого. С. И. Кормилов, доктор филологических наук, профессор кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, теоретик и историк русской литературы, стиховед, краевед, уникальный знаток литературного быта, автор свыше 600 резонансных публикаций, отличался феноменальной широтой своих научных интересов, вследствие чего и конференция, посвященная его научному творчеству и личности, привлекла к себе внимание исследователей разнообразных филологических проблем, представителей научных сообществ девяти стран: России, Армении, Беларуси, Казахстана, Узбекистана, Польши, Германии, Китая и Канады. Чтения состояли из двух органически связанных частей: научной конференции, составленной из шести тематических секций, и мемориальной части, озаглавленной «Воспоминания. Фото. Стихи». Между ними состоялись две презентации: сборника памяти С. И. Кормилова и мемориальных проектов. В завершение участники получили

возможность высказаться о своих впечатлениях перед «открытым микрофоном».

С приветственным словом к собравшимся обратился профессор *Риккардо Николози*, руководитель Института славянской филологии факультета языкознания и литературоведения Мюнхенского университета им. Людвига и Максимилиана. Он отметил давние культурные связи между Мюнхеном и русской культурой, предложил вспомнить такие имена, как Ф. Тютчев и Ф. Степун, по два десятилетия каждый прожившие в столице Баварии, или Василий Кандинский, который, приехав в Мюнхен в 30-летнем возрасте, учился и преподавал здесь. Профессор Р. Николози пожелал участникам конференции успешной работы, плодотворных дискуссий и теплого общения.

Секция 1. Научное наследие С. И. Кормилова

Заседание первой секции открыл Ю. Б. Орлицкий (Москва, РГГУ) с характеристикой «Кормиловского подхода к строгому описанию свободного стиха». Им была проанализирована эффективность предложенных еще в студенческих работах, а затем доработанных в монографии о маргинальных системах стихосложения и докторской диссертации понятий коэффициентов тонической и силлабической свободы (КТС и КСС); показано, как эффективно они работают на материале разного рода переходных форм, которые в основном

исследовал Кормилов; предпринята попытка экстраполировать введенные им в научный оборот коэффициенты на поздний, действительно свободный стих, где они тоже выглядят достаточно работоспособными.

Следом был оглашен доклад PhD И. С. Кукуя из Мюнхена на тему «Футиристический человек: Василиск Гнедов в прочтении С. И. Кормилова», в котором отмечен незаурядный вклад ученого в изучение творчества одного из самых ярких представителей отечественного эгофутуризма. Кормилов дважды обращался к этому поэту: как автор статьи библиографического словаря «Русская литература XX века: прозаики, поэты, драматурги» (2005), а также статьи «Позднее творчество футуристического человека» (2006), которая, по мнению докладчика, по праву может считаться первопроходческой. В ряде примеров отмечается исключительная филологическая интуиция и чуткость С. И. Кормилова, разглядевшего за псевдотрадиционностью поздней лирики Гнедова продолжение футуристического эксперимента и наметившего основные направления его изучения.

Особый интерес у присутствующих вызвал доклад, прочитанный профессором кафедры, которой С. И. Кормилов посвятил фактически всю свою сознательную жизнь, М. В. Михайловой. Она представила совместно написанную ею и Кормиловым статью «Военный журналист и литературовед Василий Николаевич Хабин (1921– ?)». Статья предназначалась для выходящего в МГУ продолжающегося издания, посвященного сотрудникам университета – участникам Великой Отечественной войны. Хабин работал на кафедре советской литературы в течение 20 лет, потом переехал в Германию, где и завершил свой жизненный путь (год смерти установить не удалось). Роли соавторов распределились следующим образом: М. В. Михайлова написала о воспоминаниях Хабина, найденных ею на страницах одной польской газеты, сделала перевод с польского и обобщила наблюдения военного корреспондента, а также выявила польские издания, в которых печатался Хабин. Кормилов же подробно проанализировал его основные труды. Внимательно прочитав его

книгу о советском романе и раздел о М. А. Шолохове в «Очерках истории русской литературы XX века» (Вып. 1. М., 1995), Кормилов со свойственной ему дотошной объективностью показал, что даже в то время, несмотря на некоторое упрощенчество и определенного рода идеологические издержки, ученому удалось сделать ценные наблюдения, касающиеся романного повествования в «Тихом Доне» и музыкальности этого шолоховского произведения. А применительно к прозе 20-х годов особенно ценным он признал параллели между литературой и живописью. Кроме того, Кормилову удалось обнаружить в воспоминаниях Наталии Сац письмо уже маститого литературоведа Хабина, который вспоминал о своих детских впечатлениях от посещения музыкальных представлений в ее театре.

С большим воодушевлением был воспринят рассказ доктора филологических наук, профессора Ереванского государственного университета и почетного профессора Российского нового университета М. Д. Амирханяна о своей 37-летней дружбе с С. И. Кормиловым, который с 1983 г. по 2019 г. был непременно участником проходивших в Ереване Брюсовских чтений, а затем и инициированных докладчиком семинаров по изучению русской классики в Армении. Доклад так и назывался «С. И. Кормилов и Армения». Получив горестную весть о кончине своего единомышленника, Михаил Давидович в течение месяца собрал и издал сборник кормиловских докладов и статей, которыми ученый щедро делился со своими армянскими коллегами и почитателями.

Далее выступила Г. А. Аманова (Ташкент), защитившая под научным руководством Сергея Ивановича докторскую диссертацию, с размышлениями о «Вкладе С. И. Кормилова в восточную филологию». Действительно, в последние годы ученый весьма успешно занимался восточной тематикой, написав целую серию статей, посвященных теоретическим вопросам восточной филологии, в частности корейскому стихосложению и переводам из корейской классической поэзии. Значительное внимание при этом им было уделено переводам особенно любимой им Анны Ахматовой из китайской и корейской поэзии. В 2014 г. эти

материалы вошли в монографию «Стих русских переводов из корейской поэзии (1950–1980-е годы)», написанную Кормиловым в соавторстве со своей ученицей.

Секция 2. Теоретические аспекты литературного процесса была представлена двумя выступающими.

Профессор *Е. А. Ермолин* из Ярославля в своем докладе «Современная поэзия: дрейф от письменного текста к устной речи» обратился к весьма актуальной теоретической проблеме – соотношению письменного и устного дискурса в текущем литературном процессе. Растущая значимость поэтического высказывания в устном исполнении, по его мнению, отражает движение литературы в общем потоке актуального искусства – от завершенной вещи к процессу, от зафиксированного текста к событию общения с художником. Устная форма актуализирует драгоценную ситуацию соучастия и сотворчества.

Доктор филологических наук *У. Ю. Верина* из Беларуси в концептуальном сообщении «О теоретической истории литературы XX в. в трудах С. И. Кормилова» поделилась весьма нетривиальными размышлениями о концепции русской литературы XX века, которую С. И. Кормилов последовательно и целенаправленно разрабатывал на протяжении многих лет. Его работы развивали теоретическую историю литературы, т. е. не историю персоналий или художественных направлений, а тенденции, связанные с движением форм стиха и прозы, жанровой динамикой, с включением различных национальных традиций русскоязычной литературы, литературной критики, детской и массовой литературы. Выделив несколько основных областей науки о литературе, к которым Сергей Иванович проявлял особое внимание, исследовательница показала, что его учебное пособие «История русской литературы XX века (20–90-е годы): основные тенденции», увидевшее свет в 2020 г., является своего рода проектом многих будущих научных работ и учебных курсов.

Секция 3. Герои исследований С. И. Кормилова

Стихovedческий доклад *Е. А. Пастернак* (Институт мировой культуры МГУ) был посвящен классификации и анализу неточных рифм Державина. Несмотря на

устойчивую репутацию приверженца весьма свободной манеры рифмования, Державин, как показывает статистика, не так уж часто вводит неточные рифмы в свои стихотворения. При этом он любит использовать стереотипные приемы для создания характерных для его стихопоэтики нарочито неточных рифм: например, добавляет в заударную часть одного из рифмочленов «лишние» звуки или сочетает в них разные сонорные согласные. Многие новации были придуманы поэтом еще в молодости, но и в более позднем творчестве Державин охотно прибегал к ним.

Во вводной части исследования профессора Уральского федерального университета *О. В. Зырянова* «Прецедентный текст М. Ю. Лермонтова “Выхожу один я на дорогу...” в поэтическом сознании Бориса Рыжого» на широком стихотворном материале прослеживаются два варианта «мучительной» («И еще над нами волен Лермонтов – мучитель наш...» *О. Мандельштам*) связи русских поэтов с лермонтовским текстом. Во-первых, это установка на подражание, или стилизацию, и, как результат, стереотипное воспроизведение исходного текста-образца; во-вторых, страсти поэтов-последователей к пародическому «остранению» канонического текста-прецедента и иронической игре с ним. Именно вторую линию продолжает в своем творчестве Борис Рыжий. В его поэтическом наследии выделяется целый корпус из девятнадцати стихотворений, написанных 5-стопным хореем, так или иначе связанных с лермонтовским прецедентным текстом. В качестве референтных параметров сравнения выбраны семантика глаголов пути, система дорожно-медитативных мотивов, моральная тематика, использование исходной метрико-ритмической модели. В результате анализа сделан убедительный вывод о том, что поэт-последователь осуществляет «перечитывание первого поэта», «творческое исправление» (*Х. Блум*) имеющегося текста-прецедента, опосредованное к тому же дополнительным влиянием *С. Есенина*, *С. Гандлевского* и других поэтов позднесоветского времени. При этом в своей поэзии *Б. Рыжий* артистически использует обе «семантические окраски» (термин *М. Л. Гаспарова*) 5-стопного хореев – философско-медитативную и бал-

ладно-песенную.

В докладе профессора *И. А. Едошиной* (Кострома) «Петр Перцов как издатель Василия Розанова» вскрываются причины, по которым известный литературный критик и публицист Серебряного века принимает решение издавать статьи своего друга В. В. Розанова отдельными сборниками. Исследуются особенности работы с каждым сборником, их состав, специфика перцовской редакции, вызывавшей скрытые (постепенно все более критичные) отклики в авторских предисловиях. Объясняются причины охлаждения к этой работе со стороны Перцова. Отмечается значимость ее и для Розанова, который в дальнейшем (в течение всей творческой жизни) будет сам собирать свои статьи именно в сборники.

В докладе *О. М. Кириллиной* (Москва) «Маяковский и Платонов – рыцари революции» представлены драматические перипетии в жизни и творчестве обоих писателей, которые со страстью мучеников и беззаветных воинов бросились в битву за новый, небывалый мир. Когда революционный запал Маяковского стал стране Советов просто не нужен, ему пришлось испытать участь преданного рыцаря, потерявшего своего господина. Платонову, идеалы которого были еще более утопичны, с появлением новых хозяев жизни «совмещан» и бюрократов довелось констатировать скоропостижную смерть революции и всех связанных с нею надежд. Тем не менее до конца жизни он воспевал военное братство, счастье единения и самопожертвования.

Еще одна участница из Каракалпакии (г. Нукус) *А. А. Аманова* поведала о «Роли С. И. Кормилова в становлении критики в каракалпакской литературе». На личном опыте, будучи аспиранткой Сергея Ивановича, докладчица убедилась в том, как уважительно, бережно и целеустремленно внедрял ученый свои идеи в литературоведение, по сути дела, младописьменного народа. С его помощью она установила, как послужившие предметом ее диссертационного исследования реалистические тенденции (детерминизм, мотивированное повествование) проникали в рассказы каракалпакских писателей под влиянием других, развитых национальных литератур, как причудливо сочетались они с натурали-

стическими чертами (в смысле простых «картинок», «списывания» с действительности) и главным образом с идеологически обусловленной нормативностью. Лишь немногие произведения были полностью или по преимуществу реалистическими и вследствие этого более цельными в своей поэтике и художественно все более совершенными (не просто в силу преимуществ реализма, а в силу выдержанной художественной «логики»). Все это не могло не отразиться на становлении и развитии каракалпакской критики, поскольку многие писатели выступали в обеих ипостасях.

Секция 4. Иосиф Бродский

Творчество Иосифа Бродского освещалось в двух докладах.

О. И. Федотов (Москва, МПГУ) озаглавил свое эссе слегка перефразированной цитатой из позднего стихотворения Бродского «Корнелию Долабелле» (1995): «О том, как мрамор неотвратимо сужает аорту». Отметим характерное пристрастие поэта к вербальным памятникам, в том числе и самому себе, и сосредоточив внимание на анализе его пьесы «Мрамор», докладчик пришел к выводу, что на протяжении всей своей творческой жизни Бродский последовательно создавал свой вариант апулеевых «Метаморфоз» как закономерное превращение живого человека в мраморное изваяние, статую или бюст, имперское по своей природе поглощение пространства временем (вечностью) и в конечном итоге взыскующей творческой мысли – забвением. Поэт осознанно воздвигал себе вербальный горацанский памятник. Ощутив зрелость уже 22-летним молодым человеком, он воспринимал ее гулкое эхо вплоть до предсмертного 55-летия. Каждый раз, преодолевая неумолимое течение времени, ему приходилось сбивать «из букв когорту» очередного стихотворения, чтобы вклиниться ею «в каре веков», и обреченно чувствовать при этом, как «мрамор» неотвратимо «сужает ему аорту».

Не менее интригующе прозвучал заголовок сообщения, представляющего и родную Тверь, и университет г. Ланчжоу, *А. Г. Степанова* – «О генетических связях между “Черной речкой” Д. Быкова и “Полдем в комнате” И. Бродского». Автор подверг детальному анализу структурно-семантические связи между обоими обо-

значенными в заголовке произведениями. Основой сопоставления стали: метр и строфика, грамматическая организация времени, элементы топики, лексические и мотивные переключки. Сравнительный анализ позволил прийти к выводу о генетической зависимости текстов. Это подтверждается знакомством Д. Быкова с книгой стихов И. Бродского «Урания» (Анн Арбор: Ardis Publishers, 1987), в которую входило стихотворение «Полдень в комнате».

Секция 5. Проблемы перевода

Профессор *Сюй Маньлин* (Чунцин) посвятила свое сообщение «Анна Ахматова в переводах на китайский язык» репрезентативности творчества великого русского поэта у себя на родине. Она охарактеризовала исторические и эстетические причины возникновения ощутимой паузы в переводах лирики Ахматовой после первых двух успешных опытов, а также описала три волны последующих переложений ее стихов по-китайски, которые привели к настоящему переводческому буму. Попутно была выявлена и продемонстрирована эволюция переводов ахматовских стихов на китайский язык.

А. А. Галуза и *Е. В. Казарцев* (НИУ ВШЭ, Москва / Санкт-Петербург) в докладе «Ритмика корейского стиха в переводах Анны Ахматовой» рассмотрели переводы средневековой корейской поэзии на русский язык, выполненные Анной Ахматовой в 1950-е гг. Докладчики провели сравнительный анализ ритма переводов и оригиналов, который показал, при помощи каких ритмических стратегий переводы приближаются к звучанию корейского стиха.

Секция 6. Поэзия второй половины XX века

Доклад *С. Д. Абишевой* и *М. Б. Молдагали* (Казахстан, Алма-Ата) «О двух контрастных монохромах в поэзии Д. Самойлова» освещал живо интересовавшую *С. И. Кормилова* проблему использования колористической палитры в поэтическом творчестве. В лирике Д. Самойлова с помощью цветковых образов проецируется взгляд поэта на мир. Цветовые монохроматы – черный и белый, – обладая целым комплексом дополнительных символических обозначений, позволяют конкретизировать этические и эстетические взгляды русского поэта второй половины XX в. Природа, история,

любовь, война, творчество, раздумья о жизни и смерти – в создании всех этих тематических комплексов поэзии Д. Самойлова активное участие принимают контрастные, как в графике, цветообразы.

В сообщении *А. А. Семиной* (Москва, МГУ) «Интонация и диалогизм поэзии Игоря Чиннова» рассматривались специфические особенности лирики замечательного русского поэта, представляющего первую волну эмиграции, с преимущественным акцентом на ее интонационной доминанте и диалогизме. Отмечалось, что поэт виртуозно совмещает смысловую и ритмическую интонации, в результате чего стихотворение уподобляется естественной речи. Сознательную ориентацию поэта на прозаизацию и имитацию обыденных речевых интонаций докладчик соотнесла с практикой русских конкретистов, которых с Чинновым сближает недоверие к искусству и, в частности, к поэтическому языку, дискредитировавшему себя в страшных перипетиях истории XX столетия.

Д. Л. Карпов (Ярославль) познакомил присутствующих с малоизвестным поэтом из Ярославля Львом Сергеевичем Щегловым, членом Союза советских писателей и в то же время поэтом-аутсайдером, которому удалось выпустить несколько небольших сборников в издательстве «Советский писатель». В своем творчестве поэт, живший преимущественно в Москве и Алма-Ате, не однажды вспоминает Ярославль, относит себя к ярославским поэтам. Но в то же время рисует достаточно мрачную картину Ярославля литературного, в котором не ценят поэтов, из которого можно только уехать, не найдя поддержки ни у публики, ни у коллег по перу.

Собственно научную часть конференции завершил доклад профессора из Брянска *В. А. Гаврикова* «Контекстность у Высоцкого». Нельзя не солидаризироваться с его исходным тезисом, согласно которому именно *С. И. Кормилов* по праву может считаться родоначальником научного высоцковедения. Именно он в мае 1983 г. в третьем номере «Русской речи», журнале Института русского языка АН СССР, опубликовал статью «Песни Владимира Высоцкого о войне, дружбе и любви». И впоследствии ученый не раз касался разных вопросов поэтики Высоцкого. Откликнулся Сер-

гей Иванович и на монографии о «поэте с Таганки». В частности, в 2017 году в шестом номере «Вопросов литературы» вышла его рецензия на книгу автора доклада «Циклизация и контекстность в поэзии Владимира Высоцкого». Понятие «контекстности», разумеется, свойственно всем поэтам, но преимущественную спецификацию она приобретает у стихотворцев, которые не только публикуют свои произведения, но и исполняют их публично, в том числе и в музыкальном сопровождении (фольклорная, бардовская, рок-поэзия и т. п.). Докладчик отметил разнообразные модификации контекстов, на которые ориентировался В. Высоцкий: контекст всего его песенно-артистического творчества в целом, контексты определенных его периодов и жанровых форм, контексты, мотивированные зависимостью от той или иной аудитории, конкретной ситуации и др. Идею контекстности с Гавриковым разделял и С. И. Кормилов, указавший на несколько принципиальных отличий песенной циклизации от печатной.

Следующая часть Чтений включала две презентации.

Мемориальный сборник «Венок Сергею Кормилову (1951–2020)» (М.: Флинта, 2021) презентовал его главный редактор и автор вступительной статьи профессор МПГУ О. И. Федотов [Венок Сергею Кормилову]. Не в пример деятелям театра и кинематографа, которые провожают в последний путь своих выдающихся артистов и режиссеров аплодисментами, отметил он, мы вслед Горацию доверяем память о наших почивших коллегам нетленному слову. Общими усилиями друзья и ученики создали незабвенный многогранный портрет ученого-энциклопедиста, строгого и заботливого педагога, вечного труженика, не допускавшего ни одного неточного слова ни в своих, ни в чужих сочинениях.

Сборник вместил в себя библиографию основного корпуса кормиловских публикаций из 627 позиций, составленную О. В. Шапошниковой; семь его последних работ, написанных во время пандемии; раздел, обозначенный как «Венок Памяти (научной прозой и стихами)», в котором сосредоточены статьи, посвященные Сергею Ивановичу, а также несколько стихотворных циклов его коллег по альманаху

«Венок сонетологов и сонетистов»; завершает сборник небольшая подборка избранных фотографий и список соавторов (численностью 42 человека). В заключение презентующий подчеркнул, что данный сборник – не просто дань памяти талантливому филологу, но и имеющая немаловажное научное значение коллективная монография, представляющая собой также и педагогическую ценность, и поблагодарил всех своих соавторов за моральную поддержку и энергичную помощь в сборе и редакторской обработке разнообразных материалов.

Свои инициативы по увековечиванию памяти выдающегося ученого и педагога представила одна из самых преданных учениц Сергея Ивановича О. Г. Ключинская (Москва), основавшая сайт www.kormilov.com. Она справедливо попеняла филологическому факультету МГУ, его декану и родной кафедре С. И. Кормилова, которые отказались участвовать в мемориальной деятельности. Благодаря О. Г. Ключинской имя профессора было присвоено астероиду, уникальному сорту пиона, выведенному на биологическом факультете МГУ, и официально выделена площадка для сквера недалеко от места его проживания, где кусты именных цветов будут высажены в окружении четырех скамеек и обозначены мемориальной табличкой. Но гораздо важнее, конечно, сверх этих внешних знаков почитания, наша готовность сохранить научное наследие Кормилова, содействуя пополнению персонального сайта ученого.

Во второй части конференции выступили друзья, ученики и коллеги Кормилова. Первым слово взял его однокурсник, а ныне профессор Ягеллонского университета в Кракове В. Г. Щукин, озаглавивший свое выступление в высшей степени оригинально: «Сергей Иванович Кормилов без бороды (начало 1970-х гг.)». Он рассказал об их общей студенческой юности, о том, как некоторое время им довелось учиться еще в старом корпусе на Моховой, и о рано проснувшейся у его однокашника страсти к изучению не только литературы, но и истории родной страны. Затем с фотографиями, видеоклипами и альбомом, подаренным любимому преподавателю на 60-летие, выступили ученицы Кормилова Е. И. Жукова (Москва), а также А. А. Алексан-

дрова (Ярославль). Воспоминаниями о Кормилове и своими стихами, посвященными ему, поделились поэты, проживающие в Германии (*Сергей Бирюков*, г. Галле) и в Канаде (*Алексей Бердников*, г. Квебек). Первый прочитал цикл стихотворений о Санкт-Петербурге, нежно любимом Сергеем Ивановичем, второй – подборку своих опытов в твердых строфических формах: сонет «Древорез» из стихо-романа «Танец пчелы», пантум «Блаженство» и четырех-строфную сонето-балладу с посылкой, посвященную В. Высоцкому.

Заключил поэтическую часть известный московский поэт, исполнительный директор Международного научно-творческого семинара Школа сонета, одним из отцов-основателей которого был С. И. Кормилов, *Леонид Фокин*, посвятивший ему «Венок памяти. Сергей Корми-

лов» с акrostихом и разнообразной структурой составляющих его сонетов. Он предложил, кроме того, присвоить преобразованной им таким образом модификации венков сонетов терминологическое обозначение «кормиловской».

Своеобразным эпилогом Научно-поэтических чтений стали выступления участников у открытого микрофона. Они благодарили организаторов, в особенности ведущего модератора и организатора PhD, юниор-профессора Института славянской филологии Мюнхенского университета им. Людвиг и Максимилиана *С. Н. Ефимову*, которая, в свою очередь, высказалась за регулярное проведение Кормиловских чтений впредь и за дальнейшую популяризацию научного наследия замечательного ученого.

Литература

Венок памяти Сергею Кормилову / сост. и отв. ред. О. И. Федотов. – М. : Флинта, 2022.

Кормилов, С. И. Встречи с русской литературой в Армении / С. И. Кормилов ; под ред. М. Д. Амирханяна. – Ереван : Изд-во «Копи принт», 2020.

References

Fedotov, O. I. (Ed.). (2022). *Venok pamyati Sergeyu Kormilovu* [Memorial Wreath to Sergei Kormilov]. Moscow, Flinta.

Kormilov, S. I. (2020). *Vstrechi s russkoi literaturoi v Armenii* [Encounters with Russian Literature in Armenia] / ed. by M. D. Amirhanyana. Erevan, Izdatel'stvo «Kopi print».

Данные об авторах

Федотов Олег Иванович – доктор филологических наук, профессор кафедры русской классической литературы, Московский педагогический государственный университет; член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования; Почетный работник высшего профессионального образования; Председатель Международного научно-творческого семинара Школа сонета (Москва, Россия).

Адрес: 119435, Россия, Москва, ул. Малая Пироговская, 1/1.

E-mail: o_fedotov@list.ru.

Шелемова Антонина Олеговна – доктор филологических наук, профессор, независимый исследователь (Москва, Россия).

E-mail: a.shelemova@rambler.ru.

Authors' information

Fedotov Oleg Ivanovich – Doctor of Philology, Professor of Department of Russian Classical Literature, Moscow State Pedagogical University; Corresponding Member of the International Academy of Sciences of Pedagogical Education; Honorary Worker of Higher Professional Education; Chairman of the International Scientific and Creative Seminar Sonnet School (Moscow, Russia).

Shelemova Antonina Olegovna – Doctor of Philology, Professor, Independent Researcher (Moscow, Russia).

Дата поступления: 10.09.2021; дата публикации: 30.03.2022

Date of receipt: 10.09.2021; date of publication: 30.03.2021