

СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЛИНГВИСТИКИ



УДК 811.161.1'374.3. DOI: 10.26170/2071-2405-2024-29-3-56-68. ББК Ш141.12-420.
ГРНТИ 16.21.65. Код ВАК 5.9.5

БОЛЬШОЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ РУССКОГО ЯЗЫКА: ПЕРСПЕКТИВЫ ЭЛЕКТРОННОЙ РЕАЛИЗАЦИИ

Воронцов Р. И.

Институт лингвистических исследований РАН (Санкт-Петербург, Россия)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0705-598X>

SPIN-код: 3264-5241

А н н о т а ц и я . В статье предпринимается попытка определить типологическую природу будущего электронного большого академического толкового словаря русского языка и наметить прототипы его архитектуры. Основой этого проекта является издаваемый ныне «Большой академический словарь русского языка» (БАС-3), однако при разработке словарной концепции должен быть учтен весь опыт, накопленный отечественной толковой лексикографией. Задачей нового словаря станет описание последовательной смены литературных норм русского языка на протяжении длительного исторического отрезка («от Пушкина до наших дней»). Такое описание позволит отразить в словаре динамическое единство русского литературного языка Нового времени, являющегося фундаментом российской культурной идентичности. Для достижения этой цели будущий словарь должен быть основан на синтезе лексикографических принципов нормативности и историзма. Гармоничная реализация этих принципов была непосильной задачей для традиционной, «бумажной», лексикографии, но в современной цифровой технологической реальности решение может быть найдено. Автор статьи показывает, что структурным свойством словаря, которое позволит непротиворечиво реализовать в нем нормативно-стилистическое и историческое описание словарного состава, является свойство двухмерности. Словарная статья в таком словаре должна быть представлена не как линейный (текстовый) объект, а как матрица, в которой горизонтальная ось отражает хронологический вектор словарного описания, а вертикальная – нормативно-стилистический. В работе приводятся прототипические схемы подобных словарных статей, выявляются способы показа разных видов динамики лексической нормы – семантической, стилистической, формальной. Кроме того, автор обосновывает необходимость разработки ряда программных продуктов, которые позволят оптимальным образом компилировать и обрабатывать информацию для будущего словаря. Среди них: 1) корпус текстов-источников словаря, 2) словарная база данных, позволяющая аналитически представлять результаты корпусных исследований, и 3) система лексикографического редактирования, с помощью которой на основе материала, взятого из словарной базы данных, будет формироваться итоговая словарная статья. Утверждается, что словарный корпус и словарная база данных смогут впоследствии послужить основой для создания целой системы толковых словарей русского языка разного объема и назначения.

К л ю ч е в ы е с л о в а : толковый словарь; электронная лексикография; Большой академический словарь русского языка; типология словарей; нормативность; историзм

Б л а г о д а р н о с т и : исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00407 «Лексикографические принципы нормативности и историзма на современном этапе: разработка типологических характеристик большого цифрового академического толкового словаря русского языка», <https://rscf.ru/project/23-28-00407>.

Д л я ц и т и р о в а н и я : Воронцов, Р. И. Большой академический словарь русского языка: перспективы электронной реализации / Р. И. Воронцов. – Текст : непосредственный // Филологический класс. – 2024. – Т. 29, № 3. – С. 56–68. – DOI: 10.26170/2071-2405-2024-29-3-56-68.

THE GREAT ACADEMIC DICTIONARY OF THE RUSSIAN LANGUAGE: PROSPECTS OF ELECTRONIC REALIZATION

Roman I. Vorontsov

Institute for Linguistic Studies of the Russian Academy of Sciences (Saint Petersburg, Russia)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0705-598X>

A b s t r a c t . The article presents an attempt to identify the typological specificity of the future electronic Great Academic Explanatory Dictionary of the Russian Language and to outline prototypes for its architecture. The currently published “Great Academic Dictionary of the Russian Language” serves as the basis for this project, but the development of the dictionary conception should take into account all previous experience accumulated by the Russian explanatory lexicography. The new dictionary is primarily aimed at describing the successive change of the Russian literary norms (language standards) within a lengthy historical period (“from Pushkin up to now”). This kind of description will help to show the dynamic unity of the Russian literary language during the period of modern history, which can be qualified as the foundation stone of the Russian cultural identity. The only way for the dictionary to reach this aim is to be based on the synthesis of lexicographic principles of normative and historical approaches.

The harmonious realization of these principles was beyond the strength of traditional, “paper-based”, lexicography; however, today, in the current digital technological reality, the solution can be definitely found. The author of the article shows that the feature of two-dimensionality is the structural property of the dictionary that will help to consistently realize both normative-stylistic and historical description of vocabulary. The entry of such dictionary should be constructed not as a linear (textual) object, but as a matrix, in which the horizontal axis shows the chronological vector of description, and the vertical axis reflects the normative-stylistic one. The article presents several prototypical patterns of such two-dimensional dictionary entries and reveals the methods of expression of various kinds of lexical norm dynamics – semantic, stylistic, and formal. Besides, the author gives reasons for the need to develop a number of lexicography software that may help to compile and process information for the future dictionary in an optimal way. Among them are the following: 1) a corpus of texts serving as sources for the dictionary, 2) a database allowing to analytically present the results of corpus-based research; and 3) a lexicographic editing system that can help to form the final entry based on the database material. Finally, the author argues that the dictionary corpus and the dictionary database may be able to serve as a basis for creating a whole system of Russian explanatory dictionaries of various sizes and application areas.

Keywords: explanatory dictionary; electronic lexicography; the Great Academic Dictionary of the Russian Language; typology of dictionaries; normativity; historicism

Acknowledgements: The study has been carried out with financial support of the Russian Science Foundation, Project No. 23-28-00407, <https://rscf.ru/en/project/23-28-00407>.

For citation: Vorontsov, R. I. (2024). The Great Academic Dictionary of the Russian Language: Prospects of Electronic Realization. In *Philological Class*. Vol. 29. No. 3, pp. 56–68. DOI: 10.26170/2071-2405-2024-29-3-56-68.

Введение

Одной из важнейших задач, которые современная действительность ставит перед лексикографами, является освоение цифровых форм презентации словарных описаний. Мировая лексикография уже прошла довольно большой путь в этом направлении, значительные усилия предпринимаются и отечественными лексикографическими центрами, однако на сегодняшний день в онлайн-среде нет ни одного фундаментального толкового словаря русского языка, который бы, с одной стороны, учитывал опыт, накопленный на «бумажном» этапе развития словарного дела, а с другой – использовал все современные технологические возможности.

Создание большого электронного академического толкового словаря русского языка должно быть признано сегодня ключевой задачей российской лексикографии. Такой словарь прежде всего сможет на должном уровне представить русский язык в пространстве глобального мира, заняв место в ряду крупнейших цифровых словарных проектов, предлагающих комплексное описание ведущих мировых языков.

Реализация этой масштабной задачи потребует интенсивной подготовки, связанной с решением разного рода типологических и методологических проблем лексикографии, и с определением круга источников словаря, и с созданием специальных корпусов и систем обработки информации, и, наконец, с разработкой непротиворечивой словарной концепции. По оценке А. С. Герда, создание нового электронного большого толкового словаря станет возможным не ранее второй половины XXI века [Герд 2013: 136].

Основу для нового словаря должен составить издаваемый ныне «Большой академический словарь русского языка» (БАС-3) (см. [Пурицкая 2022: 92]), представляющий – наряду с предшествовавшими ему двумя изданиями «Словаря современного русского литературного языка» (БАС-1 и БАС-2) – тип *большого толкового словаря*. Достоинства и недостатки БАС хорошо известны: широта охвата русской

литературной лексики и глубина семантико-функциональной разработки словарного состава сочетаются в нем с глубинным концептуальным противоречием – конфликтом принципов *нормативности* и *историзма*, определяющим сбивчивость и непоследовательность лексикографических описаний (см. об этом [Воронцов и др. 2023]). Разрешение этого противоречия должно стать ключевой предпосылкой для выработки концепции нового словаря.

Важно подчеркнуть, что будущий словарь не задумывается как «цифровой двойник» бумажного БАС. Напротив, это должен быть самостоятельный словарный проект, построенный на принципиально иной концепции, но в то же время учитывающий огромный опыт достижений и ошибок, накопленный лексикографами прошлого.

В настоящей статье будут в самом первом приближении намечены возможные подходы к решению поставленной задачи – определена типологическая специфика будущего словаря и предложены прототипы словарной архитектуры, способные гармонично ее воплотить. Сегодня мы еще очень далеки от каких бы то ни было финальных формулировок, поэтому ко всем выдвигаемым далее положениям следует относиться не как к готовым рецептам, а как к тезисам, которые еще предстоит верифицировать.

Типологическая природа словаря: синтез нормативности и историзма

Определение, данное нормативному толковому словарю большого типа С. И. Ожеговым, – словарь, «представляющий современный литературный язык в широкой исторической перспективе» [Ожегов 1952: 91], – закрепило в научной традиции компромиссное представление об этой словарной разновидности. Нормативность, понимаемая как описание *современной* литературной нормы, не могла быть гармонично увязана с отражением *исторической* перспективы в рамках традиционного для отечественной лексикографии периода «от Пушкина до наших дней». Тем не менее вплоть до настоящего момента лексикографы опираются на

словарную типологию Ожегова, а проблема соотношения нормативности и историзма БАС с каждым новым изданием, охватывающим все более длительный временной отрезок, только обостряется.

Как бы то ни было, БАС, несмотря на противоречивость своей концепции, остается выдающимся лексикографическим произведением, и его будущее, так же как и его прошлое и настоящее, лежит на пересечении нормативного и исторического подходов. Их совмещение определяет типологическую природу БАС, и отсечение любого из этих начал нивелирует научное, социальное и государственное значение большого словаря. Однако, разумеется, наше представление о нормативном толковом словаре большого типа должно быть скорректировано, в том числе с учетом возможностей, предоставляемых лексикографам современными технологиями.

В работе [Воронцов 2023] обосновывается такое понимание категории нормативности, которое позволяет определить сущностную специфику нового словаря большого типа следующим образом: это словарь, описывающий последовательную смену литературных норм русского языка на протяжении длительного исторического отрезка (условно «от Пушкина до наших дней»). Назначение такого словаря – отразить *динамическое единство* русского литературного языка Нового времени, являющегося фундаментом российской культурной идентичности.

Одним из базовых атрибутов категории нормативности признается *синхронность*, предполагающая, что толковый словарь отражает нормативную реализацию системы языка в состоянии динамического равновесия, характерного для определенного момента времени (см. [Скляревская 1994: 4; Воронцов 2023: 93]). Ю. С. Сорокин высказывал схожую мысль, характеризуя тип нормативно-стилистического толкового словаря как «моментальную фотографию» словоупотребления эпохи [Сорокин 1967: 27]. Литературная норма описывается в таком словаре как уже сформировавшийся языковой и социокультурный феномен, функционирующий в речи языкового коллектива, обладающий внутренней динамикой (вариантность и функционально-стилистическое расслоение), но лишенный динамики внешней, исторической.

Конечно, подобное синхронное описание может представлять язык лишь на определенном этапе его исторического развития. В связи с этим можно говорить о некотором количестве *нормативных периодов*, составляющих отрезок «от Пушкина до наших дней»: каждый из этих периодов характеризуется относительной стабильностью литературной нормы. Таким образом, историзм нормативного толкового словаря может единственно состоять в дискретном описании последовательного ряда нормативных лексических систем, взятых на различных синхронных срезах, каждый из которых представляет литературную норму одного из периодов в истории языка. Такой словарь позволит своим читателям получить комплексное представление о лексико-семантических системах

русского литературного языка, функционировавших в реальной речевой практике соотечественников и определявших норму выражения той или иной эпохи, а также проследить за основными историческими изменениями этой нормы вплоть до сегодняшнего дня (подробнее об этом см. [Воронцов 2023: 99–101]).

Историческое и синхронное отражение нормы предполагает два разнонаправленных вектора в ее описании: *хронологический* и *нормативно-стилистический*. Попытка объединения этих векторов в линейной текстовой форме традиционного словаря и обусловила то, что БАС, по квалификации В. В. Виноградова, не стал ни толково-историческим, ни нормативным, из-за чего даже «не оформился в особый самостоятельный тип словаря» [Виноградов 1966: 20–25]. Для непротиворечивой реализации в толковом словаре двух названных векторов необходима нелинейная, двухмерная форма репрезентации лексикографического описания, которая была недоступна лексикографам XX века. Однако сегодня, с развитием цифровых лексикографических технологий, эта задача уже не представляется неразрешимой.

Таким образом, типологическая природа нового большого электронного академического толкового словаря русского языка будет по-прежнему определяться синтезом принципов нормативности и историзма, но, в отличие от словарей-предшественников, в его двухмерной архитектуре будет реализовано системное описание лексики русского литературного языка Нового времени с учетом ее нормативно-стилистической и хронологической специфики.

Система лексикографической разметки: хронологические и нормативно-стилистические пометы в словарной базе данных

Важную роль в обеспечении системности лексикографического описания в традиционном словаре играет непротиворечивая система словарных помет, задающих для единицы описания типовые нормативно-стилистические (напр., *разг.*, *прост.*, *книжн.*, *пренебр.*, *высок.*), хронологические (*устар.*, *нов.*), генетические (*обл.*, *жарг.*), семантические (*перен.*) и грамматические (*обычно мн.*, *неперех.*, *сравн. ст.* и др.) характеристики. В электронной лексикографии значимость такой системы пометкратно возрастает, поскольку именно пометы позволяют упорядочить информационный массив словаря и соотнести единицы описания с теми или иными классами и разрядами. В связи с этим важнейшим структурным компонентом *словарной базы данных* – промежуточного ресурса, представляющего собой структурированный свод лингвистических данных, собранных на стадии анализа языкового материала [Atkins, Rundell 2008: 100], и служащего основой для создания пользовательского интерфейса словаря, – является сквозная *система лексикографической разметки*.

Структура базы данных будущего большого электронного толкового словаря, который, по нашему замыслу, должен обладать свойством

двухмерности, будет определяться двумя уровнями разметки: *хронологическим*, где каждая единица описания будет однозначно соотноситься с тем или иным нормативным периодом, и *нормативно-стилистическим*, где единицы описания будут оцениваться с точки зрения особенностей их употребления в литературной речи (с опорой на материалы словарей этих периодов, а также на исследования по исторической лексикологии и стилистике). При этом радиус действия нормативно-стилистических помет должен быть ограничен одним нормативным периодом, к которому единица описания отнесена с помощью хронологической пометы.

Нормативно-стилистический уровень разметки должен быть представлен двумя подуровнями: *функционально-стилистическим* и *экспрессивно-стилистическим*. На первом подуровне единицы описания будут оцениваться с точки зрения употребительности – как «общеупотребительные» («частотные» или «редкие» (с указанием диапазона частотности)) и «с ограниченным употреблением» (с указанием приоритетной сферы функционирования: «разговорное», «специальное», «книжное», «народно-поэтическое» и т. п.). Второй подуровень будет представлен эмоционально-экспрессивными характеристиками типа «нейтральное», «сниженное», «пренебрежительное», «неодобрительное», «ироническое», «шутливое», «высокое», «архаическое».

В результате разметки каждая единица описания будет получать целый ряд системных оценок. При этом под такой единицей следует понимать не слово как единицу словника, а любую лексикографически значимую филиацию, соответствующую определенному структурному элементу словарной статьи. Это и сама вокабула, и ее формальные варианты, и ее значения, оттенки, грамматические особенности употребления, устойчи-

вые сочетания, фразеологизмы. Таким образом, в словарной базе данных описание каждого слова должно быть представлено *аналитически* – как система информационных элементов, снабженных целым рядом помет, – с тем чтобы на следующем этапе это аналитическое представление преобразовывалось с помощью заранее заданных алгоритмов в словарную статью, доступную для научного редактирования и использования.

Далее приводятся возможные варианты разметки для трех слов в словарной базе данных (см. табл. 1–3). Так как метаязык будущего словаря еще не разработан, мы вынужденно опирались на существующие толковые словари, прежде всего – БАС. При хронологической характеристике единиц использовались условные периоды продолжительностью в 50 лет (1 пол. XIX в., 2 пол. XIX в. и т. д.), однако впоследствии должна быть решена задача научной периодизации описываемого в словаре исторического отрезка. Важно также подчеркнуть, что, поскольку приводимые варианты разметки основаны на анализе данных «Национального корпуса русского языка», они не являются окончательными. Для полноценной семантико-функциональной разработки слова в будущем потребуется привлечение структурированных корпусных материалов в кратно большем объеме. Главное назначение следующих примеров – продемонстрировать общие принципы организации словарной базы данных, позволяющей выявить разные виды динамики лексической нормы – семантической, стилистической и формальной. Для экономии места везде, где это не обусловлено значимыми семантико-стилистическими различиями, приводится по одной цитате на каждый нормативный период.

Таблица 1

Слово «щепетильный» в словарной базе данных

Тип единицы описания	Содержание	Хронологические пометы				
		1 пол. XIX	2 пол. XIX	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.
ВОКАБУЛА	ЩЕПЕТИЛЬНЫЙ	1 пол. XIX	2 пол. XIX	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.
словоизменение	-ая, -ое; лен, льна, льно					
ЗНАЧЕНИЕ	Связанный с галантерейными и парфюмерными товарами	1 пол. XIX				
часть речи	<i>прил.</i>					
грамматическая характеристика	<i>только в полной форме</i>					
семантическая характеристика	–					
ФУНКЦ. ПОМЕТА 1	общеупотр.	1 пол. XIX				
ЭКСПРЕС. ПОМЕТА 1	нейтр.	1 пол. XIX				
ИЛЛЮСТРАЦИИ	<i>Все, чем для прихоти обильной Торгует Лондон щепетильный И по балтийским волнам За лес и сало возит нам, ... Все украшало кабинет Философа в осьмнадцать лет. А. Пушкин, Евгений Онегин (1823–1830)</i>					
	<i>В щепетильных лавках на Сретенке уже говорили, что дочь убила отца и скрылась. И. Кокорев, Сибирка (1847)</i>					

Тип единицы описания	Содержание	Хронологические пометы			
ЗНАЧЕНИЕ	Модный, франтоватый, опрятный в одежде	1 пол. XIX	2 пол. XIX		
часть речи	<i>прил.</i>				
грамматическая характеристика	–				
семантическая характеристика	–				
ФУНКЦ. ПОМЕТА 1	общеупотр.	1 пол. XIX	2 пол. XIX		
ЭКСПРЕС. ПОМЕТА 1	нейтр.	1 пол. XIX			
ИЛЛЮСТРАЦИИ	<i>Вообще, весь роман похож на человека, опрятно одетого, чопорного и щепетильного, по наружности благонамеренного и благонамеренного, но с которым сидеть в одной комнате скука смертельная. В. Белинский, Современные заметки (1847)</i>				
	<i>Алена явилась, щепетильнейшим образом одетая в новую душегрейку, в новом платке на голове. А. Писемский, Люди сороковых годов (1869)</i>				
ОТТЕНОК	О проявлениях моды, модничанья, манерности в умственной сфере	1 пол. XIX	2 пол. XIX		
ФУНКЦ. ПОМЕТА 1	общеупотр.	1 пол. XIX	2 пол. XIX		
ЭКСПРЕС. ПОМЕТА 1	нейтр.	1 пол. XIX			
ИЛЛЮСТРАЦИИ	<i>[Я] писал Погдину дать знать в Цензуру, чтоб моего ничего, нигде не пропускали. Из этого вижу для себя большую пользу: освобождение от альманашиков, журнальчиков и прочих щепетильных литературщиков. А. Пушкин, Письма (1826)</i>				
	<i>Я прочел между прочим «Казнь Тропмана» Тургенева. Вы можете иметь другое мнение, Николай Николаевич, но меня эта напыщенная и щепетильная статья возмутила. Ф. Достоевский, Письма (1870)</i>				
ЗНАЧЕНИЕ	Придирчиво педантичный, мелочный	1 пол. XIX	2 пол. XIX		
часть речи	<i>прил.</i>				
грамматическая характеристика	–				
семантическая характеристика	–				
ФУНКЦ. ПОМЕТА 1	общеупотр.	1 пол. XIX	2 пол. XIX		
ЭКСПРЕС. ПОМЕТА 1	нейтр.	1 пол. XIX	2 пол. XIX		
ИЛЛЮСТРАЦИИ	<i>Сколько дробных названий изобрел щепетильный человек для деления бесконечно малого отрезка времени от бесконечно великого круга вечности. Годы, месяцы, дни, часы, минуты... А. Бестужев-Марлинский, Амалат-бек (1831)</i>				
	<i>Нам кажется, что требовать улик против Поэрио значило быть слишком щепетильным формалистом. Н. Чернышевский, Из «Современника» (1859)</i>				
ОТТЕНОК	Характеризующийся педантичностью, придирчивой мелочностью (о явлениях умственной сферы)	1 пол. XIX	2 пол. XIX		
ФУНКЦ. ПОМЕТА 1	общеупотр.	1 пол. XIX	2 пол. XIX		
ЭКСПРЕС. ПОМЕТА 1	нейтр.	1 пол. XIX	2 пол. XIX		
	<i>[Схоластика] предавала свой догмат самому щепетильному умствованию и предавала умствование самому буквальному принятию догмата. А. Герцен, Письма об изуч. природы (1845)</i>				
	<i>Капитан Аверьяныч по очереди призвал Федотку и кузнеца и подверг их самому щепетильному допросу. А. Эртель, Гарденины (1889)</i>				
ЗНАЧЕНИЕ	Строго принципиальный до педантичности, чрезвычайно корректный в отношении с кем-л. или по отношению к чему-л.	2 пол. XIX	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.
часть речи	<i>прил.</i>				
грамматическая характеристика	–				

Продолжение таблицы 1

Тип единицы описания	Содержание	Хронологические пометы				
семантическая характеристика	–					
ФУНКЦ. ПОМЕТА 1	общеупотр.	2 пол. XIX	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.	
ЭКСПРЕС. ПОМЕТА 1	нейтр.	2 пол. XIX	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.	
ИЛЛЮСТРАЦИИ	<i>Кто наблюдал в нашем обществе над тем, что называется «мелким людом», тот знает, что кроткие и покорившиеся люди тоже иногда бывают обидчивыми и щепетильными. Н. Добролюбов, Забытые люди (1861)</i>					
	<i>[Ольга Алексеевна:] Да, твой муж богат... он не очень щепетилен в делах, твой муж... это все говорят про него. М. Горький, Дачники (1904)</i>					
	<i>Его [отца] постоянно окружали какие-то непрезентабельные личности. Хотя сам он был вполне порядочным человеком. А в денежных отношениях – так просто щепетильным. С. Довлатов, Наши (1983)</i>					
	<i>Мы смеялись, пошли зачем-то в мою комнату – она [хозяйка] была чрезвычайно щепетильной женщиной и никогда без стука или разрешения не входила ко мне. Л. Гурченко, Аплодисменты (2003)</i>					
ОТТЕНОК	Свойственный такому человеку	2 пол. XIX	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.	
ФУНКЦ. ПОМЕТА 1	общеупотр.	2 пол. XIX	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.	
ЭКСПРЕС. ПОМЕТА 1	нейтр.	2 пол. XIX	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.	
ИЛЛЮСТРАЦИИ	<i>[Ассессор] был просто невозможен своею щепетильною боязнью утратить нравственную независимость. Н. Шелгунов, Воспоминания (1885)</i>					
	<i>Своими пошлостями я довел до слез девушек, которые, быть может, были сестрами русских офицеров, то есть людей, культивировавших в себе совсем особые и щепетильные понятия о чести вообще. В. Трубецкой, Записки кирасира (1936–1937)</i>					
	<i>[Зубр] не учил их порядочности, но так получилось, что всех его учеников, от старших и до младших..., отличает щепетильная порядочность. Д. Гранин, Зубр (1987)</i>					
	<i>Напыщенно-гордые Мустыгины третью часть добычи протянули Андрею. А тот нервно рассмеялся, дивясь щепетильной меркантильности сожителей. А. Азольский, Лопушок (1998)</i>					
ЗНАЧЕНИЕ	Требующий осторожного и тактичного отношения; деликатный	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.		
часть речи	прил.					
грамматическая характеристика	–					
семантическая характеристика	–					
ФУНКЦ. ПОМЕТА 1	общеупотр.	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.		
ЭКСПРЕС. ПОМЕТА 1	нейтр.	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.		
ИЛЛЮСТРАЦИИ	<i>Фирсов играл в этом щепетильном деле какую-то активную роль. Л. Леонов, Вор (1927)</i>					
	<i>– Скажите мне, я передам! Я говорю: – Вам не могу! Вопрос очень щепетильный... Г. Горин, Брюки товарища Синицына (1974–1984)</i>					
	<i>Проблема ночлега оказалась самой щепетильной, хотя и не единственной. А. Рекемчук, Мамонты (2006)</i>					

Таблица 2

Слово «сподобляться / сподобиться» в словарной базе данных

Тип единицы описания	Содержание	Хронологические пометы				
ВОКАБУЛА	СПОДОБЛЯТЬСЯ / СПОДОБИТЬСЯ	1 пол. XIX	2 пол. XIX	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.
словоизменение	-яюсь, -яешься, несев. (редко); -блюсь, -бишься, сов.					
ЗНАЧЕНИЕ	Удостаиваться / удостоиться чего-л.	1 пол. XIX	2 пол. XIX	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.
часть речи	глаг.					
грамматическая характеристика	–					
семантическая характеристика	–					

Тип единицы описания	Содержание	Хронологические пометы				
ФУНКЦ. ПОМЕТА 1	общеупотр.	1 пол. XIX	2 пол. XIX	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.
ЭКСПРЕС. ПОМЕТА 1	высок.	1 пол. XIX	2 пол. XIX	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.
ЭКСПРЕС. ПОМЕТА 2	шутл./ирон.	2 пол. XIX	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.	
ИЛЛЮСТРАЦИИ	<i>Почти все содрогались при воображении о духах... Неужели и подлинно настоятель наш так могущ, что сподобился располагать духами? В. Нарезный, Российский Жилблаг (1814)</i>					
	<i>– Ты видел маленького?.. Тит отвечал, что не сподобился еще этого счастья. А. Герцен, Долг прежде всего (1854)</i>					
	<i>[Шмага:] Наконец-то и я сподобился, что за мое здоровье пьют. А. Островский, Без вины виноватые (1881–1883)</i>					
	<i>О я, несчастный грешник, каких великих даров и благодеяний Божиих я сподобляюсь. С. Булгаков, Дневник (1924)</i>					
	<i>– Курить есть? – Пожалуйста, – радуюсь тому, что сподобился угостить фронтовика, проговорил Сергей. В. Гроссман, Степан Кольчугин (1937)</i>					
	<i>Колчак еще не дошел до него [старика], а он, протягивая поднос, рухнул на колени. – Слава Богу, сподобился! Удостоился, Христа ради... А. Алданов, Красные и белые (1973)</i>					
	<i>У входа в церковь стояла икона, которую время от времени старухи обносили вокруг храма. А другие старухи прошемыгивали под иконой, сподобляясь благодати. Ю. Нагибин, Дневник (1979)</i>					
	<i>Сашка, зять мой, суетится, ... в долги приходится влезать, тоже, знаешь, как рулетка, и не лас-вегасовская, а русская, не туда покрутишь и схлопочешь пулю, один его приятель уже сподобился. Г. Маркосян-Каспер, Кариатиды (2003)</i>					
<i>Если верить читанному из православных святых отцов, человек покаявшийся, ...сподобившийся причащения – в ад не идет, а спасается. Н. Черных, Слабые, сильные (2015)</i>						
ГРАММАТИЧ. ОСОБЕННОСТЬ	Безл.	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.		
ФУНКЦ. ПОМЕТА 1	огранич. употр.	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.		
ФУНКЦ. ПОМЕТА 2	разг.	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.		
ЭКСПРЕС. ПОМЕТА 2	шутл./ирон.	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.		
ИЛЛЮСТРАЦИИ	<i>Павлина, опухшая от слез и довольная, что сподобилось походить за таким покойничком, распорядилась похоронами. А. Н. Толстой, Чудаки (1924)</i>					
	<i>Мне ли сподобилось еще раз припасть, чтобы в очередной раз лишиться всего этого, запасливо стряхивая пыль с колен? А. Битов, Рассеянный свет (1981)</i>					
	<i>К знатным и почившим в Бозе людям здесь [на кладбище] причислялись главные конструкторы, генералы... Марии Гавриловне Кустовой сподобилось попасть на аллею избранных. А. Азольский, Монахи (2000)</i>					
ЗНАЧЕНИЕ	Реализовывать / реализовать какое-л. желание, намерение; соглашаться / соглашиться / соглашиться	2 пол. XX	соврем.			
часть речи	глагол					
грамматическая характеристика	–					
семантическая характеристика	–					
ФУНКЦ. ПОМЕТА 1	огранич. употр.	2 пол. XX	соврем.			
ФУНКЦ. ПОМЕТА 2	разг.	2 пол. XX	соврем.			
ЭКСПРЕС. ПОМЕТА 1	нейтр.	2 пол. XX	соврем.			
ИЛЛЮСТРАЦИИ	<i>Взял в библиотеке ЦДЛ «Дневники писателя» Достоевского. Всю жизнь хотел прочесть и вот только сподобился. В. Чивилихин, Дневник (1964)</i>					
	<i>Монитор компьютера Фил так и не сподобился поменять на более крупный. А. Сальников, Отдел (2015)</i>					
ОТТЕНОК	Осмеливаться / осмелиться; решаться / решиться на что-л.	соврем.				
ФУНКЦ. ПОМЕТА 1	огранич. употр.	соврем.				
ФУНКЦ. ПОМЕТА 2	разг.	соврем.				
ЭКСПРЕС. ПОМЕТА 1	нейтр.	соврем.				
ИЛЛЮСТРАЦИИ	<i>Воспоминаний так много, что, может быть, сподоблюсь и на роман. И. Грошек, Реставрация обеда (2000)</i>					
	<i>– С такой ценностью расстаешься. Как же ты так сподобилась? В. Валеева, Скорая помощь (2002)</i>					

Таблица 3

Слово «риторика» в словарной базе данных (фрагмент)¹

Тип единицы описания	Содержание	Хронологические пометы				
		1 пол. XIX	2 пол. XIX	1 пол. XX	2 пол. XX	соврем.
ВОКАБУЛА	РИТОРИКА					
словоизменение	-и, ж.					
ВАРИАНТНАЯ ФОРМА	РЕТОРИКА, и, ж.	1 пол. XIX	2 пол. XIX	1 пол. XX		
ФУНКЦ. ПОМЕТА 1	общеупотр.	1 пол. XIX	2 пол. XIX	1 пол. XX		
ЭКСПРЕС. ПОМЕТА 1	нейтр.	1 пол. XIX	2 пол. XIX			
ЭКСПРЕС. ПОМЕТА 2	устар.	1 пол. XX				
ИЛЛЮСТРАЦИИ	<i>Речь сия, прославленная во всех наших реториках, не что иное, как остроумное приветствие, и заключает в себе игру выражений, может быть, слишком затейливую.</i> А. Пушкин, Собр. соч. Г. Кониского (1836)					
	<i>Реторика есть наука красно писать обо всем, чего не знаешь, чего не чувствуешь, чего не понимаешь... Словом, всё ложное, пошлое, всякую форму без содержания, всё это называют реторикой!</i> В. Белинский, Общая реторика Н. Кошанского... (1845)					
	<i>Метафизика, реторика и схоластика слышались и в возражениях Краснаярова.</i> Н. Помяловский, Долбня (1861)					
	<i>– Есть у меня тут племянничек из семинаристов... Прошлую весну перевели его в реторику.</i> Г. Успенский, Гость (1862)					
	<i>Готтшед написал грамматику, пиитику, реторику, издавал критический журнал и считался законодателем языка и вкуса.</i> Н. Чернышевский, Лессинг... (1877)					
	<i>Оставляя в стороне народную поэзию и официальную реторику, наша повседневная речь, как уже давно было замечено, вся состоит из поэтических образов и метафор.</i> В. Соловьев, Первобытное язычество, его живые и мертвые остатки (1890)					
<i>[Анатоль Франс] одобрял разрыв с Парнасом, окоченевшим в торжественном и пустом формализме, ликвидацию остатков романтического маньеризма, истоцившиегося в многословной реторике Виктора Гюго.</i> Вяч. Иванов, Символизм (1936)						

¹ Для экономии места приводится только фрагмент словарной базы данных, в котором описывается формальная динамика лексической нормы – функционирование варианта *реторика*. Семантико-функциональная разработка слова не приводится.

Прототип архитектуры словарной статьи: семантическая структура слова в статике и динамике

Если представление информации о слове в словарной базе данных является результатом анализа языкового материала, то словарная статья, формируемая на основе этого представления, есть продукт *синтеза* лексикографически значимых сведений и помещения их в заранее заданную форму, обладающую специфической архитектурой. В структуре словарной статьи электронного словаря должно быть определено особое место для каждого лексикографического параметра, при этом ее строение должно отвечать фундаментальным установкам концепции словаря.

Так, основным свойством, отличающим архитектуру статьи будущего электронного нормативно-исторического толкового словаря от традиционных лексикографических изданий, мыслится свойство *двухмерности*. Словарная статья будет представлена не в линейной текстовой форме, а в форме матрицы, в которой горизонтальная ось призвана отражать хронологический вектор словарного описания, а вертикальная – нормативно-стилистический. Таким образом, каждый из

столбцов этой матрицы будет содержать нормативно-стилистическое описание слова на одном из заданных синхронных срезов, соответствующих выделенным нормативным периодам в истории русского литературного языка. Строки матрицы, в свою очередь, будут показывать динамические изменения литературной нормы применительно к каждой конкретной единице описания.

Подобный подход имеет важные последствия для интерпретации *семантической структуры слова* в большом толковом словаре. Известно, что в БАС, охватывающем длительный исторический отрезок, применяются три принципа расположения значений многозначного слова: логический, исторический и справочный (когда неактуальное устаревшее значение помещается в конце словарной статьи), – и слабая дифференцированность этих принципов часто приводит к искажению исторической перспективы в развитии семантики слова и к неточным нормативным оценкам [Воронцов и др. 2023: 18–22]. Этот недостаток может быть исправлен в двухмерном электронном словаре, где синхронное нормативное описание семантической структуры слова (вертикальное) не будет нуждаться в показе ее исторической динамики. По-

следняя будет отражена в горизонтальном (хронологическом) измерении словарной статьи, которое позволит читателю сопоставить семантические структуры одного и того же слова на разных синхронных срезах и тем самым получить представление о динамике лексической нормы. Подчеркнем, что будущий нормативно-исторический толковый словарь в нашем понимании не ставит задачи отражения семантической истории слова как процесса формирования его семантической структуры во времени (в отличие, скажем, от проекта «Исторического словаря современного русского языка» [Бабаева и др. 1997]), а показывает *динамическую* смену уже сложившихся *статичных* семантических структур на разных этапах развития литературной нормы.

Таким образом, в будущем словаре при упорядочении семантической структуры слова исторический и справочный принципы расположения значений, применяемые в БАС, будут устранены. В то же время перед лексикографами встанет во-

прос о выборе (или установлении соотношения) между *логическим принципом*, отражающим процесс семантической деривации, и *принципом актуальности* [Перспектив Активнаго словаря русскаго языка 2010: 72–74], ориентированным на точное определение места каждого из значений в словоупотреблении, характерном для данного нормативного периода.

Для большей наглядности прототипическая архитектура статьи электронного нормативно-исторического словаря представлена ниже на трех примерах (см. рис. 1–3). Следует, однако, иметь в виду, что предлагаемые схемы не являются пробными словарными статьями, а лишь демонстрируют практическую возможность реализации заявленных выше типологических характеристик словаря. Для экономии места в схемах не представлен цитатный материал, в будущем словаре он может группироваться и помещаться в отдельных окнах, всплывающих по запросу пользователя.

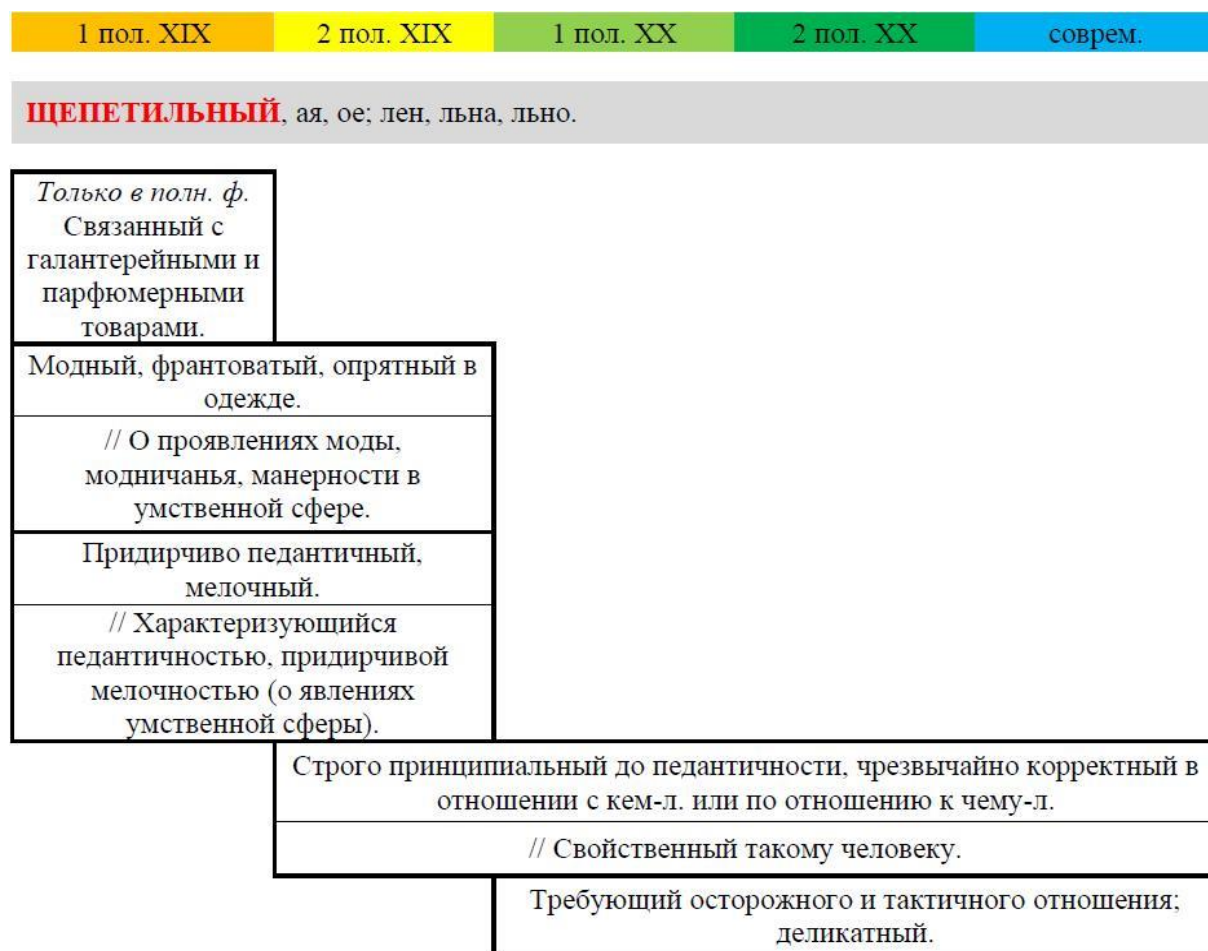


Рис. 1. Схема словарной статьи: щепетильный

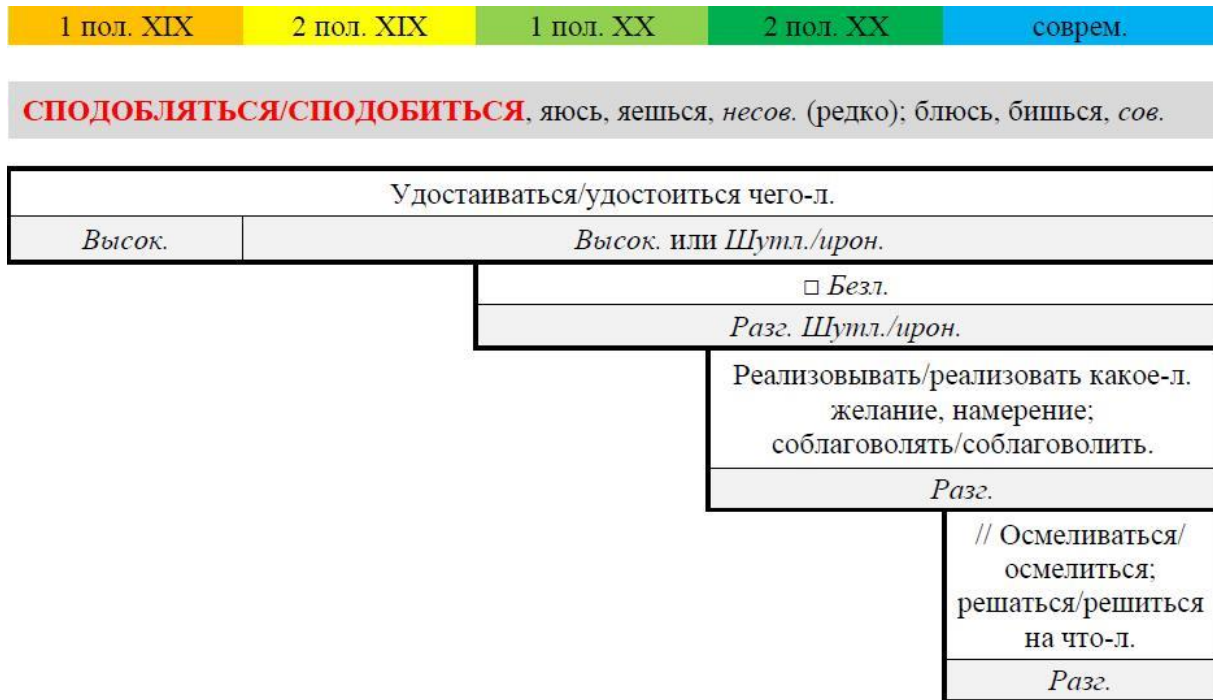


Рис. 2. Схема словарной статьи: сподобляться/сподобиться

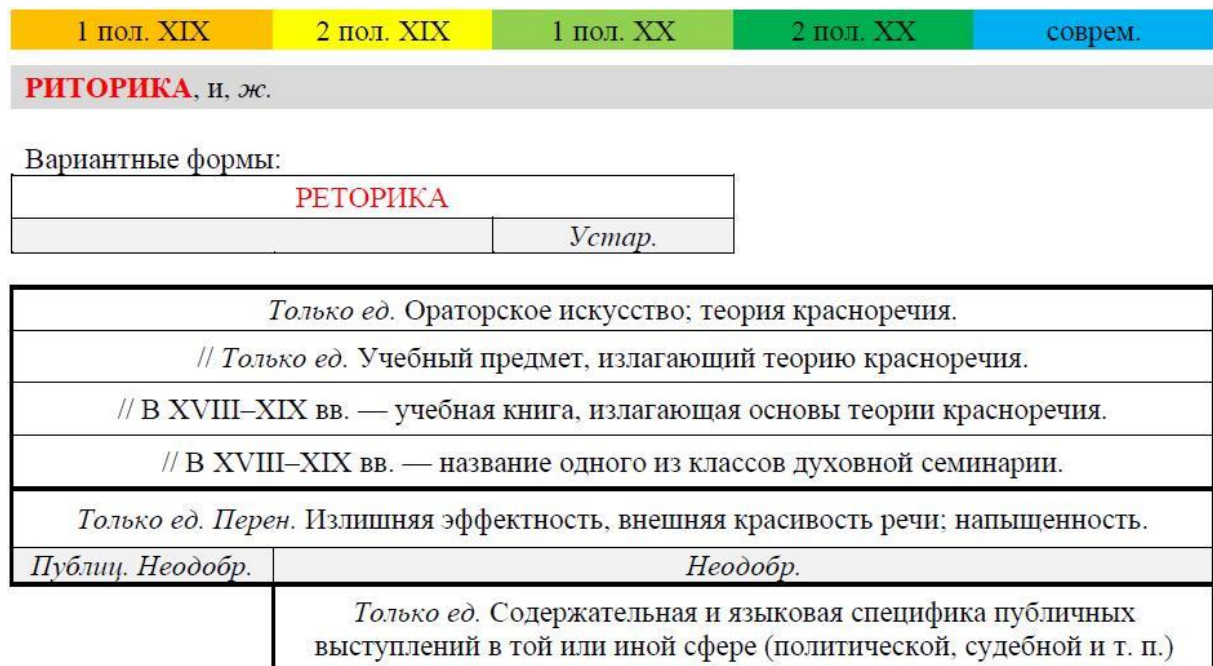


Рис. 3. Схема словарной статьи: риторика

Вместо заключения: постановка очередных задач

Несмотря на то, что перспектива электронной реализации БАС значительно отдалена во времени, уже сегодня необходимо прилагать усилия для разработки его концепции. Будущий словарь должен стать типологически новым продуктом лексикографии, в нем должны быть устранены (или по меньшей мере сведены к минимуму) любые концептуальные противоречия, а уровень системности в описании словарного состава значительно повышен. Для того чтобы реализация такого проекта

стала возможной, необходимо решить ряд крупных научных задач, среди которых отметим следующие.

1. *Создание корпуса текстов – источников словаря.* Традиционно проблема формирования эмпирической базы словаря решалась за счет создания картотек. Сегодня лексикографам доступны корпусные технологии (прежде всего «Национальный корпус русского языка»), однако ни один из создаваемых сейчас в России толковых словарей не имеет собственного корпуса текстов, скомпилированного, размеченного и организованного в соответ-

ствии с концепцией и принципами словаря.

Такой корпус должен стать материальной базой для нового электронного большого толкового словаря. Его подготовка потребует, помимо прочего, установления хронологических и социолингвистических границ русского литературного языка Нового времени. Так, необходимо будет, во-первых, обосновать нормативные периоды, подлежащие описанию в словаре, а во-вторых, выявить состав функционально-речевых сфер использования языка и, соответственно, представляющих их текстов (художественных, научно-популярных, публицистических и т. д.), соотношение которых и определит специфику литературной нормы в рамках каждого из описываемых периодов.

2. *Разработка системы лексикографической разметки.* Такая система необходима для того, чтобы корпусные данные по каждому слову можно было представить аналитически, охарактеризовав их в том числе с хронологической и нормативно-стилистической точек зрения. Будучи схожей по своему назначению с системой помет традиционного словаря, система электронной лексикографической разметки должна отличаться от последней исключительной непротиворечивостью, а также должна пронизывать весь массив словарных данных, исчерпывающим образом характеризую все единицы описания.

3. *Создание систем обработки информации: словарная база данных + лексикографический редактор.* Проанализированные и размеченные материалы корпуса текстов получают в словарной базе данных аналитическое представление, которое затем по-

средством обработки в лексикографическом редакторе (= dictionary writing system [Atkins, Rundell 2008: 113–117]) преобразуется в словарную статью. На материале русского языка сегодня осуществляется ряд аспектных проектов, среди которых следует отметить базу данных прагматически маркированной лексики [Булыгина, Трипольская 2016], базу данных сочетаемости [Хохлова, Попов 2019], базу данных неологизмов русского языка [Егоров и др. 2023], идеографические базы данных и словари Уральской семантической школы [Мухин 2022]. Известны также попытки создания систем электронной реализации толковых словарей: см., напр., [Пурицкая, Панков 2018; Ваулина 2019]. Весь этот и подобный ему опыт должен быть учтен при разработке информационных лексикографических систем нового большого толкового словаря.

Несмотря на свой промежуточный статус (между корпусом и словарем), словарная база данных обладает самостоятельным научным значением, так как на ее основе, применяя различные системы лексикографического редактирования, можно выстраивать различные словари. В частности, корпус и база данных нового большого словаря, безусловно, должны будут стать фундаментом скоординированной системы нормативных толковых словарей разного объема и назначения, опирающихся на единую методологию и единую (пусть и дифференцированную) эмпирическую базу (см. [Воронцов 2023: 102]). Таким образом будут созданы предпосылки для целенаправленного развития нормативной толковой лексикографии русского языка в рамках заранее определенной программы.

Источники

Большой академический словарь русского языка. Т. 1–27 / гл. ред. К. С. Горбачевич, А. С. Герд. – М. ; СПб. : Наука, 2004–2021 (издание продолжается).

Национальный корпус русского языка. – URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 24.10.2024). – Текст : электронный.

Словарь современного русского литературного языка : в 17 т. Т. 1–17 / гл. ред. В. И. Чернышев [и др.]. – М. ; Л. : Издательство АН СССР, 1948–1965.

Словарь современного русского литературного языка : в 20 т. Т. 1–6 / гл. ред. К. С. Горбачевич. – М. : Русский язык, 1991–1994.

Литература

Бабаева, Е. Э. О проекте «Исторического словаря современного русского языка» / Е. Э. Бабаева, А. Ф. Журавлев, И. И. Макеева // Вопросы языкознания. – 1997. – № 2. – С. 34–46.

Булыгина, Е. Ю. База данных прагматически маркированной лексики русского языка: материал, принципы описания, возможности использования / Е. Ю. Булыгина, Т. А. Трипольская // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2016. – № 6 (34). – С. 70–85.

Ваулина, Е. Ю. Электронное представление «Словаря русского языка XXI века»: возможности развития / Е. Ю. Ваулина // Journal of Applied Linguistics and Lexicography. – 2019. – № 1. – С. 91–101.

Виноградов, В. В. Семнадцатитомный словарь современного русского литературного языка и его значение для советского языкознания / В. В. Виноградов // Вопросы языкознания. – 1966. – № 6. – С. 3–26.

Воронцов, Р. И. Нормативность в системе фундаментальных категорий толковой лексикографии: к проблеме типологии словарей / Р. И. Воронцов // Известия РАН. Серия литературы и языка. – 2023. – Т. 82, № 5. – С. 87–108.

Воронцов, Р. И. Принципы нормативности и историзма в русской академической лексикографии: еще раз о типе большого толкового словаря / Р. И. Воронцов, М. Н. Приемышева, Е. В. Пурицкая // Вопросы лексикографии. – 2023. – № 28. – С. 5–27.

Герд, А. С. Академический словарь в свете современных социолингвистических тенденций / А. С. Герд // Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований. – 2013. – Т. IX, ч. 2. – С. 131–137.

Егоров, И. М. Лексикографический ресурс «Новое в русской лексике» как цифровой этап в развитии отечественной академической неографии / И. М. Егоров, М. Н. Приемышева, Ю. С. Ридецкая // *Terra Linguistica*. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 28–40.

Мухин, М. Ю. Универсальный идеографический словарь-тезаурус русской лексики: организация данных и формирование словника / М. Ю. Мухин // *Научный диалог*. – 2022. – Т. 11, №10. – С. 88–103.

Ожегов, С. И. О трех типах толковых словарей современного русского языка / С. И. Ожегов // *Вопросы языкознания*. – 1952. – № 2. – С. 85–103.

Перспектив Активного словаря русского языка / отв. ред. Ю. Д. Апресян. – М. : Языки славянских культур, 2010. – 784 с.

Пурицкая, Е. В. Нормативно-стилистическая характеристика лексики современного русского языка: возможности описания в словарной базе данных / Е. В. Пурицкая, Д. И. Панков // *Вопросы лексикографии*. – 2018. – № 13. – С. 23–43.

Пурицкая, Е. В. От «Словаря современного русского литературного языка» до «Большого академического словаря русского языка» / Е. В. Пурицкая // *История, теория и практика академической лексикографии* / отв. ред. М. Н. Приемышева. – СПб. : ИЛИ РАН, 2022. – С. 83–94.

Скляревская, Г. Н. Новый академический словарь: Перспектив / Г. Н. Скляревская. – СПб. : ИЛИ РАН, 1994. – 64 с.

Сорокин, Ю. С. О нормативно-стилистическом словаре современного русского языка / Ю. С. Сорокин // *Вопросы языкознания*. – 1967. – № 5. – С. 22–32.

Хохлова, М. В. База данных сочетаемости коллокаций: от предварительных замечаний к проекту / М. В. Хохлова, А. М. Попов // *Структурная и прикладная лингвистика : межвуз. сб. Вып. 12* / отв. ред. И. С. Николаев. – СПб. : Издательство СПбГУ, 2019. – С. 212–220.

Atkins, B. T. S. *The Oxford Guide to Practical Lexicography* / B. T. S. Atkins, M. Rundell. – New York : Oxford University Press, 2008. – XII + 540 p.

References

Апресян, Ю. Д. (Ed.) (2010). *Перспектив Активного словаря русского языка* [Prospect of the Active Dictionary of the Russian Language]. Moscow, Языки славянских культур. 784 p.

Atkins, B. T. S., Rundell, M. (2008). *The Oxford Guide to Practical Lexicography*. New York, Oxford University Press. XII + 540 p.

Бабеева, Е. Е., Жмуров, А. Ф., Мажеева, И. И. (1997). О проекте «Исторического словаря современного русского языка» [On the Project of the “Historic Dictionary of the Contemporary Russian Language”]. In *Вопросы языкознания*. No. 2, pp. 34–46.

Булгина, Е. Ю., Трипольская, Т. А. (2016). База данных прагматически маркированной лексики русского языка: материал, принципы описания, возможности использования [A Database of Russian Pragmatic Vocabulary: Material, Principles of Description, Options of Use]. In *Вестник Новосибирского государственного педагогического университета*. No. 6 (34), pp. 70–85.

Чернышев, В. И. et al. (Eds.). (1948–1965). *Словарь современного русского литературного языка: в 17 т.* [Dictionary of the Modern Russian Literary Language, in 17 vols.]. Vol. 1–17. Moscow, Leningrad, Izdatel'stvo AN SSSR.

Егоров, И. М., Приемышева, М. Н., Ридецкая, Ю. С. (2023). Лексикографический ресурс «Новое в русской лексике» как цифровой этап в развитии отечественной академической неографии [The Lexicographic Resource “New in Russian Vocabulary” as a Digital Stage in the Development of the Russian Academic Neography]. In *Terra Linguistica*. Vol. 14. No. 3, pp. 28–40.

Герд, А. С. (2013). Академический словарь в свете современных социолингвистических тенденций [The Academic Dictionary in the Light of Modern Sociolinguistic Trends]. In *Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований*. Vol. IX, part 2, pp. 131–137.

Горбачевич, К. С. (Ed.). (1991–1994). *Словарь современного русского литературного языка: в 20 т.* [Dictionary of the Modern Russian Literary Language, in 20 vols.]. Vol. 1–6. Moscow, Russkii yazyk.

Горбачевич, К. С., Герд, А. С. (Eds.). (2004–2021). *Большой академический словарь русского языка* [Large Academic Dictionary of the Russian Language]. Vol. 1–27. Moscow, Saint Petersburg, Nauka.

Хохлова, М. В., Попов, А. М. (2019). База данных сочетаемости коллокаций: от предварительных замечаний к проекту [A Collocation Database: From Prerequisites to a Project]. In Nikolaev, I. S. (Ed.). *Структурная и прикладная лингвистика: межвуз. сб.* Issue 12. Saint Petersburg, Izdatel'stvo SPbGU, pp. 212–220.

Мухин, М. Ю. (2022). Универсальный идеографический словарь-тезаурус русской лексики: организация данных и формирование словника [Universal Ideographic Dictionary-Thesaurus of Russian Vocabulary: Data Organization and Glossary Formation]. In *Научный диалог*. Vol. 11. No. 10, pp. 88–103.

Национальный корпус русского языка [National Corpus of the Russian Language]. URL: <https://ruscorpora.ru> (mode of access: 24.10.2024).

Ожегов, С. И. (1952). О трех типах толковых словарей современного русского языка [On the Three Types of Explanatory Dictionaries of the Contemporary Russian Language]. In *Вопросы языкознания*. No. 2, pp. 85–103.

Пуритская, Е. В. (2022). От «Словаря современного русского литературного языка» до «Большого академического словаря русского языка» [From the “Dictionary of the Contemporary Russian Literary Language” to the “Great Aca-

demic Dictionary of the Russian Language”]. In Priemysheva, M. N. (Ed.). *Istoriya, teoriya i praktika akademicheskoi leksikografii*. Saint Petersburg, ILI RAN, pp. 83–94.

Puritskaya, E. V., Pankov, D. I. (2018). Normativno-stilisticheskaya kharakteristika leksiki sovremennogo russkogo yazyka: vozmozhnosti opisaniya v slovarnoi baze dannykh [The Normative-Stylistic Qualification of the Contemporary Russian Vocabulary: Options of Description in a Dictionary Database]. In *Voprosy leksikografii*. No. 13, pp. 23–43.

Sklyarevskaya, G. N. (1994). *Novyi akademicheskii slovar': Prospekt* [New Academic Dictionary: A Prospect]. Saint Petersburg, ILI RAN. 64 p.

Sorokin, Yu. S. (1967). O normativno-stilisticheskom slovare sovremennogo russkogo yazyka [On the Normative-Stylistic Dictionary of the Contemporary Russian Language]. In *Voprosy yazykoznaniya*. No. 5, pp. 22–32.

Vaulina, E. Yu. (2019). Elektronnoe predstavlenie «Slovara russkogo yazyka XXI veka»: vozmozhnosti razvitiya [An Electronic Representation of the “Dictionary of the 21st Century Russian”: Options of Development]. In *Journal of Applied Linguistics and Lexicography*. No. 1, pp. 91–101.

Vinogradov, V. V. (1966). Semnadsatimnyi slovar' sovremennogo russkogo literaturnogo yazyka i ego znachenie dlya sovetskogo yazykoznaniya [The 17-Volume Dictionary of the Contemporary Russian Literary Language and its Importance for the Soviet Linguistics]. In *Voprosy yazykoznaniya*. No. 6, pp. 3–26.

Vorontsov, R. I. (2023). Normativnost' v sisteme fundamental'nykh kategorii tolkovoi leksikografii: k probleme tipologii slovarei [Normativity within the System of Fundamental Categories of Explanatory Lexicography: To the Problem of Dictionary Typology]. In *Izvestiya RAN. Seriya literatury i yazyka*. Vol. 82. No. 5, pp. 87–108.

Vorontsov, R. I., Priemysheva, M. N., Puritskaya, E. V. (2023). Printsipy normativnosti i istorizma v russkoi akademicheskoi leksikografii: eshche raz o tipe bol'shogo tolkovogo slovara [Principles of Normativity and Historicism in the Russian Academic Lexicography: The Great Explanatory Dictionary Type Re-Examined]. In *Voprosy leksikografii*. No. 28, pp. 5–27.

Данные об авторе

Воронцов Роман Игоревич – кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Отдела лексикографии современного русского языка, Институт лингвистических исследований РАН (Санкт-Петербург, Россия).

Адрес: 199053, Россия, г. Санкт-Петербург, Тучков переулок, 9.

E-mail: roman.vorontsov.86@gmail.com.

Author's information

Vorontsov Roman Igorevich – Candidate of Philology, Senior Researcher of Department of the Modern Russian Lexicography, Institute for Linguistic Studies of the Russian Academy of Sciences (Saint Petersburg, Russia).

Дата поступления: 22.04.2024; дата публикации: 30.10.2024

Date of receipt: 22.04.2024; date of publication: 30.10.2024