

Н.А. Иванова  
Екатеринбург, Россия

## МЕТОДИКИ РЕЧЕВОЙ ПСИХОДИАГНОСТИКИ ШКОЛЬНИКОВ

**Аннотация:** В статье рассмотрены методики диагностирования у школьников средней ступени обучения межполушарной асимметрии головного мозга и ведущего канала восприятия, что помогает адаптировать учебный материал для разных групп обучающихся.

**Ключевые слова:** межполушарная асимметрия, лево- и правополушарные стратегии, аудиалы, визуалы, кинестеты.

N.A. Ivanova  
Yekaterinburg, Russia

## METHODS OF THE SPEECH PSYCHODIAGNOSTIC OF THE STUDENTS

**Abstract:** The methods of diagnosing a brain asymmetry and the leading channel of perception at children of school age are considered in the article. That gives the chance to adaptation of a school material for different groups of students.

**Keywords:** left and right cerebral hemispheres, a brain asymmetry, visuals, audials, kinestets.

Вопрос оптимизации процесса обучения является актуальным в современной педагогической практике. Педагог стремится в рамках установленных стандартов найти индивидуальный подход к каждому учащемуся. На помощь ему приходят различные методики обучения, богатый дидактический материал, современные технологии, активно внедряемые в образовательный процесс. Нами же была предпринята попытка диагностирования у школьников средней ступени обучения межполушарной асимметрии головного мозга и ведущей модальности, так как от доминирования левого или правого полушария зависит характер переработки материала, то есть тип мышления. А выявление ведущего канала восприятия поможет «преподавать в наиболее доступном для учащихся виде, то есть, используя именно ту модальность, на основе которой ученик осуществляет репрезентацию мира. Чтобы расширить возможности учащихся к обучению необходимо, присоединившись к репрезентативной модели учащегося, наложить на нее другую модель» [1].

Для диагностирования межполушарной асимметрии головного мозга были использованы невербальные и вербальные методики. Невербальная методика (пробы А.Р. Лурия) составляли предварительный этап исследования, а вербальная (методика завершения текста) проводилась с целью подтверждения полученных результатов.

Невербальные пробы А.Р. Лурия [2] показали, что у 3 учащихся (11%) доминирующим является правое полушарие, т.е. они обладают конкретно-образным мышлением, а у 24 (89%) – левое, т.е. у них рационально-логическое мышление.

Методика завершения текста проводилась в несколько этапов:

1. Учащимся предъявлялся текст Василия Белова «Зайцы». Текст распечатан для каждого учащегося без названия и не в полном объеме.

В этой деревне жило два мальчика – маленький и большой... Мальчики были как мальчики, они ежедневно занимались своими делами. То врозь, то вместе бегали на речку, катали по дороге какие-то громадные чугунные

шестеренки. Ходили собирать щавель. Мало ли дел? Со мной они почему-то стеснялись разговаривать.

В тот день Федя принес откуда-то пару кроликов. Сделал из досок загородку, посадил их туда и позвал ребятшек:

– Идите зайцев глядеть!

На улице оказался один маленький мальчик. Он пошел, заглянул:

– Зайцы?

– Ага, – подтвердил Федя. – Вот только что за уши изловил.

– А чего они едят?

– Капустку. Ну, пока капуста не выросла, и травку едят.

– А почему один белый, а другой черный?

– Так этот вот днем родился, а тот ночью.

Федя нарвал сочной травы, бросил в загородку. «Зайцы» действительно начали жевать травинки. Это привело в восторг голопятого зрителя: сомнений не было, в загородке были живые настоящие зайцы.

– Одного дам, – твердо сказал Федя. – Только скажи отцу, что надо барана взамен. Как только пригонит барана, сразу и берите.

В тот же вечер от дома, где жил маленький, раздался ужасный рев: мальчик просил у отца барана.

Никто не мог убедить его в том, что это не зайцы. Чтобы успокоить его, ему посулили барана на завтра. И он уснул, а утром, едва проснувшись, опять прибежал глядеть на зайцев. Уже вместе с большим.

Так он и засыпал каждый день с ревом, и отец каждый раз обещал ему барана, чтобы обменять утром на зайца. А утром все начиналось сначала...

Наконец...

(Наконец, когда появился приплод, Федя сжалился не только над маленьким мальчиком, но и над большим. Однажды он вытащил за уши двух крольчат, подал ребятам:

– Натё! Ежели убегут, я не отвечаю.

К осени кроликов в деревне развелось столько, что их даже не считали. Они питались травой и действительно были очень похожи на зайцев).

2. Сформулированы задания, которые предъявляются после прочтения текста последовательно, по мере выполнения предыдущего:

- предложи несколько заголовков для текста;
- выдели ключевые слова;
- перескажи текст;
- предложи завершение текста

### 3. Проведен анализ полученных данных.

Обработка полученных результатов показала, что, выполняя задания, учащиеся используют как правополушарные, так и левополушарные стратегии. Так в частности, было выявлено, что, озаглавливая текст, учащиеся (78%) останавливаются на названиях, тесно связанных с сюжетом текста, то есть используют левополушарные стратегии. Например, «Барана за зайца», «Зайцы», «Обмен» – такой подход обусловлен особенностью мышления школьников. Однако встречаются и правополушарные стратегии при подборе заголовка (22%). Это заголовки обобщенного плана, они более эмоциональны. Например, «Заяц или кролик – вот в чем вопрос?», «Обманщик».

При выделении ключевых слов 74% учащихся использовали правополушарные стратегии, выделяя в тексте целые предложения, словосочетания или отдельные фразы. При этом выбранные единицы находились в основных структурных частях, так как для детей была важна целостность восприятия текста. Левополушарные стратегии были использованы лишь 26% учащихся. Они выделяли в качестве ключевых слов конкретные существительные (мальчики, зайцы, в деревне, Федя), глаголы (глядеть, принес, сделал, посадил), отдельные слова, так как им свойственна пословная проработка текста. Отметим, что здесь общее количество ключевых слов составляло не более 30%, в отличие от учащихся с правополушарной стратегией, где количество ключевых слов приближалось к 60%.

При пересказе текста одни ученики (11%) воспроизводили исходный текст подробно, их работы были большими по объему, насыщены деталями (левополушарные стратегии), пересказ других детей (89%) представлял собой последовательное перечисление основных микротем, у некоторых даже напминал простой план (правополушарные стратегии).

Выполняя последнее задание, учащиеся (74%) завершали текст, связывая концовку с сюжетом, т.е. выявляли причинно-следственные связи, используя левополушарные стратегии. Их завершения были логичны и невелики по объему. Чаще всего это была история о том, как отец соглашался отдать барана за зайца и маленький успокаивался. У 26% учащихся в завершении был предложен новый поворот сюжета. Например, оказывалось, что Федя украл «зайцев», а маленький его уличил, и за это получил вознаграждение в виде богатства и дома; маленький привел барана, но «зайцев» уже не было, а были поросята. Отметим, что такие продолжения более эмоциональны, оценочны, фантазийны.

Обобщая полученные результаты, можно говорить о том, что чаще всего правополушарные стратегии учащиеся используют при выделении ключе-

вых слов, а подбирая заголовок, пересказывая текст и придумывая продолжение – левополушарные. Трое учащихся использовали во всех заданиях правополушарные стратегии, подтвердив результаты невербальных проб.

Для диагностики ведущей модальности восприятия учащимся были предложены понятия, охарактеризованные разными предикатами: кинестетическими, визуальными, аудиальными. Предъявлялись понятия в виде задания: выберите из трех предложенных характеристик каждого предмета только один ряд

#### **Машина**

1. Скорость, комфорт, удобно добираться
2. Новая модель, чистая, блестящая
3. Рев мотора, скрежет тормозов, громкая музыка

#### **Вода**

1. Освежающая, теплая, минеральная
2. Чистая, прозрачная, голубая
3. Журчание, шум воды, бегущей с гор, звук падающих капель

#### **Магазин**

1. Суeta, тяжелая корзина, усталость
2. Полные прилавки, очередь, продукты
3. Звук колес тележки, разговоры, спор

#### **Дом**

1. Уют, запах приготовленной еды, забота
2. Светлый, каменный, просторный
3. Разговоры, звук телевизора, смех детей

Обработав результаты, мы установили, что 70% детей в классе являются визуалами, 15% – аудиалами, 15% – кинестетами. То есть большинство учащихся в классе основную информацию воспринимают с помощью зрения, и им очень сложно слушать. Аудиалы же, напротив, легко вступают в диалог, повторяют за учителем. Кинестетам трудно долго концентрировать внимание, они обучаются посредством мышечной памяти; чем больше преувеличения, тем лучше для запоминания; необходимо позволять им проигрывать в ролях части получаемой информации.

В заключение отметим, что знание о структурно-функциональной организации полушарий, закономерностях их взаимодействия, а также о ведущих каналах восприятия позволяет определить факторы, влияющие на успешность профессиональной деятельности, выявить наиболее продуктивные методы и методики обучения и развития учащегося.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

Горелов И.Н., Седов К.Ф. Основы психоллингвистики. – М., 1997.

Лурия А.Р. Основы нейропсихологии. – М.: Изд-во МГУ, 1973.

Фрумкина Р.М. Психоллингвистика: Учебник для студентов высших учебных заведений. – М., 2001.

#### **Сведения об авторе:**

Наталья Алексеевна Иванова – учитель первой квалификационной категории МБОУ СОШ № 151 г. Екатеринбург.

Адрес: 620057, г. Екатеринбург, Сиреневый бульвар, 15в.

E-mail: natashka\_i\_v@mail.ru

#### **About the author:**

Natalya Alekseevna Ivanova is a teacher of the first qualifying category works at school № 151 (Yekaterinburg).